

# I. ARTICLES

## THE RESILIENCE OF DEMOCRATIC CONSTRUCTION IN THE EUROPEAN UNION. A *SMART DIASPORA* PERSPECTIVE

Lucian BERCEA\*

The Faculty of Law at the West University of Timișoara organised the workshop "Resilience of Democratic Construction in the European Union" from April 10 to 13, 2023, as part of the Conference "Smart Diaspora: Diaspora in Higher Education, Science, Innovation and Entrepreneurship."<sup>1</sup> The workshop was organised under the section "Sustainability, Security and Resilience for Citizens and Communities," sub-section "European Union – Between Crises and the Future. Is a European political construction still possible? Energy Security – the EU Dilemma?" within the structure of this international conference.

The workshop was coordinated by Professors Vlad Constantinesco (Université de Strasbourg), Vlad Perju (Boston College), and Oana Ștefan (King's College London), representing the Romanian academic diaspora, alongside Professors Elena-Simina Tănăsescu (University of Bucharest) and Valentin Constantin (West University of Timișoara), who are part of the Romanian academic environment.

The workshop discussed, from a plurality of perspectives, the resilience of the European democratic construction. Drawing on the expertise in European law, international law and constitutional law of the guests

---

\* Professor, Dean of the Law Faculty of the West University of Timisoara.

<sup>1</sup> The 2023 edition of the Smart Diaspora conference was a large-scale event that brought together Romanian professors and researchers from home and abroad, under the patronage of the President of Romania and under the aegis of the Romanian Government, the Ministry of Education and the Ministry of Research, Innovation and Digitalization. The event was organized by the Timisoara University Alliance (ATU) and UEFISCDI, with the participation of the Romanian Academy. More details can be found here: <https://diaspora-stiintifica.ro/>. The Workshop *Resilience of Democracy Building in the European Union* was generously supported, together with UEFISCDI and ATU, by Banca Transilvania, CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang and KPMG Legal – Toncescu și Asociații.

invited to the event, but also on other expertise relevant to the European construction and the challenges to it (e.g., political science, business law, law of new technologies), as well as from the academic and practical experience of the participants about the relationship that can be established between the national and supra-national legal systems, the workshop addressed a series of pressing issues for the European democratic society as a whole, contextualised to general international law and particularised to the Romanian legal system.

Participants debated issues such as the current crisis of liberal democracies, the relationship between general public international law and European Union law, the relationship between the European Union and national law, the protection of fundamental rights as a defining element of the rule of law, the challenges of the European judicial dialogue, the independence of judges, the role of national constitutional courts in safeguarding democracy, the contribution of civil society to the mechanisms of the rule of law, and the consequences of technological development on democratic processes.

\* \* \*

The European Union is considered the most successful example of a *rule-based international order*, the only truly “integrative” international organisation that has managed to replicate (partially) the political and functional social organisation on a liberal-democratic basis outside the state-type communities. Despite its achievements, this successful model is currently under pressure from two types of forces.

On the general international scene, the attractiveness of the liberal-democratic model of national political organisation is clearly declining since the end of the 20<sup>th</sup> century. Major powers such as Russia and China are openly challenging the liberal-democratic model, either as outdated or as an expression of “cultural imperialism”. This trend is also reflected in the (more or less) distancing from the liberal-democratic model of some states in different geographical areas of the world, for which democratic backslide seemed implausible. Such developments could not fail to have an impact on international politics as such; power politics thus returned to the forefront of international relations, to the detriment of institutionalism and the preference for cooperation.

On the other hand, some Member States of the European Union are confronted internally with political movements that partly challenge the liberal-democratic model, through nativist or ethno-nationalist claims, accompanied by a preference for (or indifference to) authoritarian governments. The favourite target of the attacks of these movements is the European Union itself, and the anti-European discourse is coupled with a plot targeting immigrants. From the perspective of the rhetoric of these Manichean movements, the European Union becomes the most appropriate 'crisis manager': it represents a political organisation that goes beyond national sovereignty (the inside/outside distinction), its public image is identified with the idea of technocratic, expertise-based governance (the people/elites, top/bottom distinctions), and the freedoms on which it is based (mainly freedom of movement) seem to encourage immigration (the sameness/otherness distinction). For these reasons, the rhetorical assault on the European Union is unlikely to diminish in virulence in the near future.

The current complicated international context (with a significant, but hard to predict, increased emphasis on military power in the context of the war in Ukraine) provides an additional vulnerability for the European Union in terms of its action in the field of national security of Member States. Things have been quite different in relation to the challenges of economic or medical crises, when the Union has been able to legally justify its competence by acting as a safety net for national governments and societies.

Under these circumstances, a deepening of European integration to new levels is unlikely in the short term. Instead, the main task of those in charge of the European Union is to defend what has been achieved so far, to protect the *acquis*, an approach that requires pragmatism, but also possible compromises on issues perceived as rather marginal. Conversely, the irreversibility of integration requires intransigence regarding the essential values or objectives of the Union *lato sensu*.

The apparent dichotomies of European identity/national (constitutional) identity, sovereignty/integration, cooperation/conflict include different levels of explanation, which have proved helpful in understanding the various crises that Europe has faced in recent years. Together, the workshop participants sought explanations for the present moment and

assessed the mechanisms that the law has at its disposal to ensure the resilience of democracy in contemporary society, in the context of an increased risk of fragmentation within Europe and the international community itself.

\* \* \*

*Pro memoria*, the event brought together the following participants:

1. From the Diaspora (in alphabetical order): Iris Bârsan – Université Paris-Est Créteil (UPEC) (France): *Freedom of expression and freedom of thought: the impact of digitalization*; Mihaela Barnes – Graduate Institute of International and Development Studies, Geneva (Switzerland): *Sustainability, national security and international law*; Roxana Burdescu – World Bank (USA): *A multipolar world: challenges, opportunities, trends and lessons from other countries' experiences*; Cosmin Cercel – Lazarski University Warsaw (Poland): *Responses to the crisis. The concept of urgency in European legal culture*; Vlad Constantinesco – Université de Strasbourg (France); Andra Cotiga – Université Catholique de Lille (France): *From Corporate Social Responsibility to Corporate Sustainability Reporting: current challenges for corporate governance in the light of the CSRD (Corporate Social Responsibility Reporting Directive)*; Valentina Dipse – Universidad de Cantabria (Spain): *The European Union and the distribution of income and wealth*; Szilárd Gáspár-Szilágyi – University of Birmingham (UK): *The European Union, a changing international actor*; Claudia Ghica-Lemarchand – Université Paris-Est Créteil (UPEC) (France): *Criminal law, between aspiration and European construction*; Dana Neacșu – Duquesne University (USA): *Capitalism's resilience – between imaginary and reality*; Gabriela Oanță – University of A Coruña (Spain): *Europeanization of internal security, securization of the European Union*; Teodor Papuc (Constitutional Court of the Republic of Moldova): *A delicate condition. Vetting of judges and the obligation to implement the opinions of the Venice Commission*; Vlad Perju – Boston College (USA): *Constitutionalism and Democracy – The Paradigm of the Modern State and the Future of European Integration*; Roxana Radu – University of Oxford (UK): *Internet governance in the context of security crises*; Szalayné-Sándor Erzsébet – University of Pécs (Hungary): *National and international legal protection mechanisms – the role of ombudsman institutions in the protection of fundamental rights*; Oana Ștefan – King's College London (UK): *Soft law, a tool of choice in times of crisis or anti-law?*; Ana-Maria Telbis – Justice and Human Rights Training Division

(Council of Europe): *The role of legal education in creating the "European reflex"*; Eliana Zatschler – European Women Lawyers Association (Belgium): *The importance of resilience in civil society and in individuals*.

2. From Romania (in alphabetical order): Raluca Bercea – West University of Timișoara, Faculty of Law: *Preliminary ruling as an exercise of the freedom of expression of judges*; Lucian Bojin – West University of Timișoara, Faculty of Law: *Blurring the distinction between domestic and international politics in the new security context. Consequences for Europe*; Diana Botău – "Babeș-Bolyai" University Cluj-Napoca, Faculty of Law: *How does Romania regard the internal constitutionality of international treaties*; Laura-Maria Crăciunean-Tatu – "Lucian Blaga" University Sibiu, Faculty of Law: *Protecting economic, social and cultural rights and sustainable development: international and European context*; Dan-Claudiu Dănișor – University of Craiova, Faculty of Law: *Is patriotism a virtue to be imposed by legal norms*; Ștefan Deaconu – University of Bucharest, Faculty of Law: *Nous sommes aux portes de l'Orient, où tout est pris à la légère – Romania between traditions and ideals in the consolidation of constitutional democracy*; Bogdan Dima – University of Bucharest, Faculty of Law: *Influence of the 1923 Constitution on the 1991 Constitution. Una analiza a dezbaterilor din Adunarea Constituantă cu privire la justiția constituțională*; Sorina Doroga – West University of Timișoara, Faculty of Law: *Crize și condiționalități în Uniunea Europeană*; Bianca Guțan – "Lucian Blaga" University of Sibiu, Faculty of Law: *Game of Courts: the role of preliminary references in the rule of law jurisprudence of the European Courts*; Bogdan Iancu – University of Bucharest, Faculty of Political Science: *Continuity and rupture in the EU-27: "The constitutional traditions common to the Member States"*; Valentin Naumescu – "Babeș-Bolyai" University Cluj-Napoca, Faculty of European Studies: *The EU Treaty revision: solution or trap for the future of the European project?*; Marieta Safta – "Titu Maiorescu" University of Bucharest, Faculty of Law: *Application of international and supranational catalogs of fundamental rights in constitutionality review in Romania. Some perspectives for reflection*; Daniel-Mihail Șandru – Coordinator, Centre for European Law Studies, Institute of Legal Research "Acad. Andrei Rădulescu" of the Romanian Academy: *Political publicity: transparency and guarantees for the protection of fundamental rights*; Elena-Simina Tănăsescu – University of Bucharest; Judge at the Constitutional Court of Romania; Camelia Toader – University of Bucharest, Faculty of Law: *Anatomia unui sistem juridic in expansiune: dreptul privat european*; Valentin Constantin – West University of Timișoara, Faculty of Law;

Andreea Verteş-Olteanu – West University of Timișoara, Faculty of Law:  
*Democratic resilience in the digital public sphere: between trust and manipulation.*

\* \* \*

The organisation of the workshop enjoyed the support of the Hexagon of Romanian Law Faculties (which includes the law faculties of the University of Bucharest, "Babes-Bolyai" University Cluj-Napoca, "Al. I. Cuza" University of Iași, "Lucian Blaga" University of Sibiu, University of Craiova and West University of Timișoara), an informal consortium built around the ideas of elite legal education and recognition of values. A significant number of the participants from Romania were professors of these faculties; at the same time, a substantial number of the participants from the diaspora are *alumni* of these faculties, who have built academic and professional careers abroad and who, on the occasion of the workshop, have resumed or strengthened their links with the universities they graduated from in Romania.

\* \* \*

Some<sup>2</sup> of the papers presented at the workshop are collected in this issue of the *Romanian Journal of Comparative Law*. I would like to express my gratitude to the authors for their original and valuable ideas, which contributed significantly to the success of the conference, as well as to the editor-in-chief of the journal, Professor Manuel Guțan, for generously hosting this "dossier".

The "Dossier" opens with the "impressions", *soleil levant*, of Professor Vlad Constantinesco, an illustrious representative of the Romanian Diaspora, professor emeritus at the University of Strasbourg (France), a specialist of European stature in constitutional law, European Union law, and comparative law. For many years, he served as Dean of the International Faculty of Comparative Law, the oldest European institution of university education in the field of comparative law and the great contemporary legal systems, established in 1961 under the aegis of the International Academy of Comparative Law at the Faculty of Law in Strasbourg. It is one of the last texts signed – with the gentleness, modesty, and lucidity that characterised his life – by Professor Vlad Constantinesco, *un soleil couchant*...

---

<sup>2</sup> Another part of the papers was published in *The Romanian Journal of European Law*, n° 4/2023.

# LA RÉSILIENCE DE LA CONSTRUCTION DÉMOCRATIQUE DANS L'UNION EUROPÉENNE. UNE PERSPECTIVE DE SMART DIASPORA

Lucian BERCEA\*

La Faculté de droit de l'Université de l'Ouest de Timisoara a organisé, du 10 au 13 avril 2023, l'atelier "Resilience of Democratic Construction in the European Union", dans le cadre de la Conférence "Smart Diaspora: Diaspora in Higher Education, Science, Innovation and Entrepreneurship"<sup>1</sup>. Dans le cadre de cette conférence internationale, l'atelier a été organisé sous le thème "Durabilité, sécurité et résilience pour les citoyens et les communautés", sous-thème "Union européenne – entre les crises et l'avenir". La construction politique au niveau européen est-elle encore possible ? La sécurité énergétique: le dilemme de l'UE ?

L'atelier a été coordonné par les professeurs Vlad Constantinesco (Université de Strasbourg), Vlad Perju (Boston College) et Oana Ștefan (King's College London), appartenant à la diaspora, respectivement par les professeurs Elena-Simina Tănăsescu (Université de Bucarest) et Valentin Constantin (Université de l'Ouest de Timisoara), membres de la communauté universitaire roumaine.

L'atelier a discuté, à partir d'une pluralité de perspectives, de la résilience de la construction démocratique européenne. Bénéficiant des compétences en droit européen, en droit international et en droit constitutionnel des invités à l'événement, mais aussi d'autres compétences pertinentes pour la construction européenne et ses défis (par exemple, la science politique, le droit des affaires, le droit des nouvelles technologies), ainsi que de

---

\* Professeur, Doyen de la faculté de droit de l'Université de l'Ouest de Timișoara.

<sup>1</sup> L'édition 2023 de la conférence Smart Diaspora a été un événement de grande envergure qui a rassemblé des professeurs et des chercheurs roumains du pays et de l'étranger, sous le patronage du président de la Roumanie et sous l'égide du gouvernement roumain, du ministère de l'éducation et du ministère de la recherche, de l'innovation et de la numérisation. L'événement a été organisé par l'Alliance universitaire de Timisoara (ATU) et l'UEFISCDI, avec la participation de l'Académie roumaine. Plus de détails sont disponibles ici: <https://diaspora-stiintifica.ro/>. L'atelier "Resilience of Democracy Building in the European Union" a été généreusement soutenu, avec l'UEFISCDI et l'UAT, par Banca Transilvania, CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang et KPMG Legal – Toncescu și Asociații.

l'expérience académique et pratique des participants concernant les liens qui peuvent être établis entre les systèmes juridiques nationaux et supranationaux, l'atelier a abordé une série de questions urgentes pour la société démocratique européenne dans son ensemble, les a contextualisées par rapport au droit international général et les a particularisées au système juridique roumain.

Les participants ont débattu des questions telles que: la crise actuelle des démocraties libérales, la relation entre le droit international public général et le droit de l'Union européenne, la relation entre le droit de l'Union européenne et le droit national, la protection des droits fondamentaux en tant qu'éléments définissant l'État de droit, les défis du dialogue judiciaire européen, l'indépendance des juges, le rôle des cours constitutionnelles dans la garantie de la démocratie, la contribution de la société civile aux mécanismes de l'État de droit, et les conséquences de l'évolution technologique sur les processus démocratiques.

\* \* \*

L'Union européenne est considérée comme l'exemple le plus réussi d'un ordre international fondé sur des règles (« rule-based international order »), la seule organisation internationale véritablement « intégrative » qui ait réussi à reproduire (partiellement) l'organisation sociale, politique et fonctionnelle sur une base libérale-démocratique en dehors des communautés de type étatique. Malgré son succès, ce modèle est actuellement soumis à la pression de deux types de forces.

Sur la scène internationale en général, d'une part, l'attrait du modèle libéral-démocratique d'organisation politique nationale est en net déclin depuis la fin du 20<sup>e</sup> siècle. De grandes puissances telles que la Russie et la Chine contestent ouvertement le modèle libéral-démocratique, soit parce qu'il est dépassé, soit parce qu'il est l'expression d'un « impérialisme culturel ». Cette tendance se reflète également dans la prise de distance (plus ou moins grande) par rapport au modèle libéral-démocratique de certains États dans différentes zones géographiques du monde où une régression démocratique semblait peu plausible. De telles évolutions ne pouvaient manquer d'avoir un impact sur la politique internationale en tant que telle; la politique de puissance est ainsi revenue au premier plan

des relations internationales, au détriment de l'institutionnalisme et d'une préférence pour la coopération.

D'autre part, certains États membres de l'Union européenne sont confrontés, au niveau interne, à des mouvements politiques qui remettent partiellement en question le modèle libéral-démocratique, avec des revendications nativistes ou ethno-nationalistes, accompagnées d'une préférence (ou d'une indifférence) pour les gouvernements autoritaires. La cible privilégiée des attaques de ces mouvements est l'Union européenne elle-même, et le discours anti-européen se double d'une trame visant les immigrés. Dans la perspective de la rhétorique de ces mouvements manichéens, l'Union européenne est le "gestionnaire de crise" le plus approprié: c'est une organisation politique qui dépasse la souveraineté nationale (distinction intérieur/extérieur), son image publique est identifiée à l'idée d'une gouvernance technocratique basée sur l'expertise (distinction peuple/élites, haut/bas), et les libertés sur lesquelles elle repose (principalement la liberté de circulation) semblent encourager l'immigration (distinction similitude/altérité). Pour ces raisons, il est peu probable que la virulence de l'attaque rhétorique contre l'Union européenne diminue dans un avenir proche.

Le contexte international actuel, compliqué (avec une focalisation accrue, significative, mais difficile à prévoir, sur la puissance militaire dans le cadre de la guerre en Ukraine), constitue une vulnérabilité supplémentaire pour l'Union européenne en termes d'action dans le domaine de la sécurité nationale des États membres. Les choses ont été tout à fait différentes en ce qui concerne les défis liés aux crises économiques ou sanitaires, lorsque l'Union a été en mesure de justifier légalement sa compétence en agissant comme un filet de sécurité pour les gouvernements et les sociétés nationales.

Dans ces conditions, il ne faut pas s'attendre à un approfondissement de l'intégration européenne à de nouveaux niveaux à court terme. Au contraire, la tâche principale des responsables de l'Union européenne est de défendre ce qui a été acquis jusqu'à présent, de protéger les acquis, ce qui exige du pragmatisme, mais aussi d'éventuels compromis sur des questions perçues comme plutôt marginales. D'autre part, l'irréversibilité de l'intégration exige une intransigeance à l'égard des valeurs ou des objectifs essentiels de l'Union lato sensu.

Les dichotomies apparentes d'identité européenne/identité (constitutionnelle) nationale, de souveraineté/intégration, de coopération/conflit comprennent différents niveaux d'explication, dont la mise en évidence s'est avérée utile pour comprendre les différentes crises auxquelles l'Europe a été confrontée ces dernières années. Ensemble, les participants à l'atelier ont cherché des explications à la situation actuelle et ont évalué les mécanismes dont dispose le droit pour assurer la résilience de la démocratie dans la société contemporaine, dans le contexte d'un risque accru de fragmentation de l'Europe et de la communauté internationale elle-même.

\* \* \*

Pro memoria, l'événement a réuni les participants suivants:

1. De la diaspora (par ordre alphabétique): Iris Bârsan – Université Paris-Est Créteil (UPEC) (France): Liberté d'expression et liberté de pensée: l'impact de la numérisation; Mihaela Barnes – Institut de hautes études internationales et du développement, Genève (Suisse): Durabilité, sécurité nationale et droit international; Roxana Burdescu – Banque mondiale (USA): Un monde multipolaire: défis, opportunités, tendances et leçons tirées de l'expérience d'autres pays; Cosmin Cercel – Université Lazarski de Varsovie (Pologne): Les réponses à la crise. Le concept d'urgence dans la culture juridique européenne; Vlad Constantinesco – Université de Strasbourg (France); Andra Cotiga – Université Catholique de Lille (France): De la responsabilité sociale des entreprises au rapport de durabilité des entreprises: les défis actuels de la gouvernance d'entreprise à la lumière de la directive CSRD (Corporate Social Responsibility Reporting Directive); Valentina Dipse – Universidad de Cantabria (Espagne): L'Union Européenne et la distribution des revenus et des richesses; Szilárd Gáspár-Szilágyi – University of Birmingham (UK): L'Union Européenne, un acteur international en mutation; Claudia Ghica-Lemarchand – Université Paris-Est Créteil (UPEC) (France): Le droit pénal, entre aspiration et construction européenne; Dana Neacșu – Duquesne University (USA): La résilience du capitalisme – entre imaginaire et réalité; Gabriela Oanță – Université de La Corogne (Espagne): Européanisation de la sécurité intérieure, sécurisation de l'Union Européenne; Teodor Papuc (Cour constitutionnelle de la République de Moldavie): Une condition délicate. Le contrôle des juges et l'obligation de mettre en œuvre les avis de la Commission de Venise; Vlad Perju – Boston College (USA): Constitutionnalisme et démocratie – Le

paradigme de l'État moderne et l'avenir de l'intégration européenne; Roxana Radu – Université d'Oxford (UK): Gouvernance de l'internet dans le contexte des crises sécuritaires; Szalayné-Sándor Erzsébet – Université de Pécs (Hongrie): Mécanismes nationaux et internationaux de protection juridique – le rôle des institutions de médiation dans la protection des droits fondamentaux; Oana Ștefan – King's College London (Royaume-Uni): Soft law, un outil de prédilection en temps de crise ou anti-loi ? Ana-Maria Telbis – Division de la formation à la justice et aux droits de l'homme (Conseil de l'Europe): Le rôle de l'éducation juridique dans la création d'un "réflexe européen"; Eliana Zatschler – Association européenne des femmes juristes (Belgique): L'importance de la résilience dans la société civile et chez les individus.

2. De la Roumanie (par ordre alphabétique): Raluca Bercea – Université de l'Ouest de Timișoara, Faculté de droit: La décision préjudicielle comme exercice de la liberté d'expression des juges; Lucian Bojin – Université de l'Ouest de Timișoara, Faculté de droit: L'effacement de la distinction entre politique intérieure et politique internationale dans le nouveau contexte de sécurité. Conséquences pour l'Europe; Diana Botău – Université "Babeș-Bolyai" Cluj-Napoca, Faculté de droit: Comment la Roumanie considère-t-elle la constitutionnalité interne des traités internationaux; Laura-Maria Crăciunean-Tatu – Université "Lucian Blaga" Sibiu, Faculté de droit: Protection des droits économiques, sociaux et culturels et développement durable: contexte international et européen; Dan-Claudiu Dănișor – Université de Craiova, Faculté de droit: Le patriotisme est-il une vertu à imposer par des normes juridiques?; Ștefan Deaconu – Université de Bucarest, Faculté de droit: Nous sommes aux portes de l'Orient, où tout est pris à la légère – La Roumanie entre traditions et idéaux dans la consolidation de la démocratie constitutionnelle; Bogdan Dima – Université de Bucarest, Faculté de droit: L'influence de la Constitution de 1923 sur la Constitution de 1991. Una analiza a dezbaterilor din Adunarea Constituantă cu privire la justiția constituțională; Sorina Doroga – Université de l'Ouest de Timișoara, Faculté de droit: Crises et conditionnalités dans l'Union Européenne; Bianca Guțan – Université "Lucian Blaga" de Sibiu, Faculté de droit: Game of Courts: Le rôle des renvois préjudiciels dans la jurisprudence des Cours européennes; Bogdan Iancu – Université de Bucarest, Faculté des sciences politiques: Continuité et rupture dans l'UE-27: "Les traditions constitutionnelles communes aux États membres"; Valentin Naumescu – Université "Babeș-Bolyai" Cluj-