

# **DIVORȚ , ȘI ACCESORII**

## **Practică judiciară comentată**

Lucian Lungu

BIBLIOTECA PRACTICĂ DE  
DREPT CIVIL ȘI DREPT  
PROCESUAL CIVIL



**UJ**

LUCIAN LUNGU

DIVORȚ ȘI ACCESORII  
PRACTICĂ JUDICIARĂ  
COMENTATĂ

Universul Juridic  
-2025-

# Capitolul 1

## COMPETENȚA INSTANȚELOR JUDECĂTOREȘTI

### **1. Competența internațională a instanțelor române. Element de extraneitate care să atragă aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1111/2019. Noțiunea de reședință obișnuită. Forul de necesitate**

#### **Rezumat**

Elementul de extraneitate reprezintă împrejurarea de fapt în legătură cu un raport juridic datorită căreia acest raport dobândește o legătură cu mai multe sisteme de drept sau legi aparținând unor țări diferite. În prezenta cauză, reședința părților în Danemarca, respectiv în Indonezia, și cetățenia indoneziană a pârâtei constituie elemente de extraneitate, care conferă raportului juridic litigios natura unui raport de drept internațional privat și față de care instanța urmează să analizeze, cu prioritate, competența internațională a instanțelor române.

În absența unui alt element de extraneitate care să atragă aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1111/2019 (respectiv reședința obișnuită a uneia dintre părți într-un stat membru UE sau cetățenia unui stat membru UE, cetățenia română a reclamantului neconstituind un element de extraneitate), instanța se va raporta la prevederile din Codul de procedură civilă. Referitor la noțiunea de reședință obișnuită, instanța reține criteriile stabilite de CJUE în hotărârea IB, în care s-a stabilit că utilizarea adjectivului „obișnuită” permite să se deducă faptul că reședința trebuie să prezinte un anumit caracter de stabilitate sau de regularitate și, pe de altă parte, transferul de către o persoană a reședinței sale obișnuite într-un stat membru reflectă voința acestei persoane de a stabili acolo, cu intenția de a-i conferi un caracter stabil, centrul permanent sau obișnuit al intereselor sale.

Asimilarea reședinței obișnuite a unei persoane, în speță a unui soț, cu centrul permanent sau obișnuit în care se situează interesele sale, nu militează în sensul de a accepta ca o pluralitate de reședințe să poată avea, simultan, un astfel de caracter (hotărârea IB, C-289/20 a CJUE, din data de 25.11.2021, ECLI:EU:C:2021:955).

Codul de procedură civilă: art. 1.066 alin. (1), art. 1.070, art. 1.071, art. 1.081 alin. (2) pct. 2

Regulamentul (CE) nr. 1111/2019 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești și privind răpirea internațională de copii (reformare): paragraful 96

Sentința civilă nr. 2088/06.03.2023, pronunțată de Judecătoria Sectorului 5, București, [www.rejust.ro](http://www.rejust.ro)

Prin acțiunea înregistrată pe rolul acestei instanțe, la data de 03.10.2022, sub nr. 24065/302/2022, reclamantul A.F. a chemat în judecată pârâta A.E., solicitând instanței ca, prin hotărârea ce o va pronunța, să dispună desfacerea căsătoriei încheiate între părți, la data de 13.12.2018, înregistrată sub nr. 9/18.11.2019, la Ambasada României la Jakarta, conform certificatului de căsătorie seria (...) nr. (...), din culpă comună și obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta cauză. În motivarea acțiunii s-a arătat că, în fapt, părțile s-au căsătorit în anul 2018 din dorința de a întemeia o familie bazată pe armonie și respect reciproc. Relația de căsătorie s-a destrămat foarte repede din cauza neînțelegerilor legate de nevoile și obligațiile unei căsătorii, lipsa de comunicare și consens în ceea ce privește alegerea domiciliului conjugal și altele asemenea. Părțile s-au despărțit, în fapt, în anul 2019 și, din acel moment, părțile nu au mai păstrat legătura. În acest context, reclamantul a arătat că relația de căsătorie este grav și iremediabilă vătămată și se impune desfacerea căsătoriei. În drept, cererea de chemare în judecată a fost întemeiată pe dispozițiile art. 915 alin. (3) C. pr. civ., art. 916 C. pr. civ., art. 923 C. pr. civ., art. 373 lit. b) C. civ. În susținerea cererii au fost depuse la dosarul cauzei următoarele înscrisuri în copie: certificat de căsătorie, act de identitate al pârâtei, dovada reședinței reclamantului în Danemarca.