

# CUPRINS

<b>I. MOTTO</b> .....	21
<b>II. EDITORIAL</b>	
Provocări actuale legate de problematica prejudiciului ( <i>Drd. Camelia-Maria Solomon, Lect. univ. dr. Stelian Ioan Vidu</i> ) .....	23
<b>III. LAUDATIO</b>	
1. Laudatio – doamnei profesor universitar doctor emerit Brândușa Ștefănescu ( <i>Conf. univ. dr., av. Luminința Tuleașcă</i> ).....	25
2. Laudatio prof. univ. dr. Brândușa Ștefănescu ( <i>Prof. univ. dr. Sebastian Bodu</i> ) .....	27
<b>IV. ARGUMENTUM</b>	
„Dualurile lui Jhering” și construcția juridică a unui dans ( <i>Dr. Tudor Avrigeanu</i> ).....	29
<b>V. INTERVIU</b>	
Interviu cu prof. univ. dr. Ștefan Deaconu ( <i>prof. univ. dr., jud. Evelina Oprina</i> ) .....	38
<b>VI. JURISPRUDENȚĂ COMENTATĂ ȘI ADNOTATĂ</b>	
1. Răspunderea statului pentru prejudiciul moral cauzat ca urmare a încălcării art. 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, sub aspectul condițiilor de detenție. Momentul de început al cursului prescripției dreptului material la acțiune, în situația în care perioada de detenție trebuie considerată o „situație continuă”, în sensul jurisprudenței europene, este data liberării condiționate a reclamantului ( <b>comentariu de jud. Daniel Marian Drăghici</b> ).....	42
2. Răspundere civilă delictuală. Prejudiciu întemeiat pe art. 550 și 556 C. civ. Calificare juridică a instanței ( <b>comentariu de jud. dr. Ana-Maria Nicolcescu</b> ) .....	53
3. Răspundere civilă delictuală sau răspundere civilă contractuală: dreptul subdobânditorului dintr-un contract translativ de proprietate de a obține despăgubiri pentru prejudiciul generat asupra unui imobil de un factor extern asimilat unui fapt ilicit săvârșit de un terț anterior transferului dreptului de proprietate ( <b>comentariu de jud. Nicoleta Bădița</b> ) .....	58
4. Îmbogățire fără justă cauză. Răspundere contractuală. Prejudiciu. Prescripția dreptului material la acțiune ( <b>comentariu de lect. univ. dr., jud. Irina Olivia Călinescu</b> ) .....	68
5. Prejudicii și reparații în materie de leziune ( <b>comentariu de jud. Lucica Dobrin</b> ) .....	77
6. Răspunderea civilă pentru prejudiciul cauzat de animale sălbatice. Cadru normativ special. Criterii de cuantificare daune materiale și morale ( <b>comentariu de jud. Mihaela Glodeanu</b> ).....	84
7. Condițiile angajării răspunderii civile a statului pentru prejudiciul cauzat prin încălcarea dreptului european, ce decurge dintr-o hotărâre a unei instanțe de ultim grad ( <b>comentariu de jud. Daniel Marian Drăghici</b> ) .....	92
8. Repararea prejudiciului viitor și a prejudiciului rezultat din pierderea unei șanse ( <b>comentariu de jud. Daniel Marian Drăghici</b> ) .....	108
9. Acțiune în răspundere civilă delictuală împotriva terțului poprit. Inadmisibilitate. Existența unei căi speciale – validarea popririi ( <b>comentariu de jud. drd. Roxana Stanciu</b> ).....	116

10. Drept de proprietate validat prin hotărâre judecătorească definitivă. Pasivitatea Statului în derularea procedurii de acordare a compensațiilor bănești cu caracter de ajutor de stat pentru terenuri cu vegetație forestieră din arii protejate. Daune-morale. Aspecte de drept substanțial și procesual civil din perspectiva admisibilității acțiunii, a calității procesuale pasive a Statului și a angajării răspunderii civile delictuale ( <b>comentariu de jud. Ionela Gabriela Șapcă</b> ) .....	126
11. Despăgubiri pentru lipsa de folosință a terenului utilizat fără drept. Posibilitatea ca valoarea despăgubirilor să depășească valoarea bunului. Abuzul de drept al proprietarului care nu face demersuri pentru a solicita revendicarea bunului sau constatarea exproprierii de fapt ( <b>notă de jud. Ana Ilinca Cepoi</b> ) .....	137
12. Prejudiciu adus reputației unei societăți comerciale prin exercitarea abuzivă a libertății de exprimare ( <b>comentariu de jud. stagiar Lucian Savu</b> ).....	141
13. Rezoluțiune contract de vânzare bun mobil pentru neplata prețului și nepreluarea bunului de către cumpărător. Daune-interese constând în diferența dintre prețul convenit prin contractul rezoluționat și prețul obținut în urma revânzării bunului către un terț, respectiv în comisionul de intermediere a noii vânzări. Caracterul previzibil și direct al prejudiciului ( <b>comentariu de jud. Marcela-Marta Iacob</b> ).....	145
14. Repararea prejudiciului suferit ca urmare a contractării unei infecții nozocomiale rezultată din nerespectarea obligațiilor de luare a măsurilor de prevenire stabilite de prevederile art. 166 din Legea nr. 95/2006 de către unitatea spitalicească. Legătura de cauzalitate. Cuantificarea compensării prejudiciului ( <b>comentariu de jud. Andrei Minghel</b> ) .....	153
15. Penalități de întârziere vs. dobânda legală penalizatoare. Obiect distinct sau două fațete ale aceluiași obiect? ( <b>comentariu de jud. Alexandru Buligai-Vrânceanu</b> ).....	160
16. Obligarea Fondului de Garantare a Asiguraților la repararea prejudiciului reprezentând dobânda legală pentru soluționarea cu întârziere a cererilor de plată. Instanța competentă. Termenul de prescripție. Îndeplinirea condițiilor răspunderii civile delictuale ( <b>comentariu de jud. Mădălina Badea</b> ).....	174
17. Repararea prejudiciului moral generat de încălcarea de către o unitate medicală a obligației de confidențialitate a rezultatului analizelor medicale ( <b>comentariu de jud. Alina-Bianca Poptile</b> ) .....	183
18. Daune morale solicitate de un cadru didactic pentru respingerea unei cereri de pretransfer, cu mențiunea „studii necorespunzătoare”. Temeinicie ( <b>comentariu de jud. Constantina-Monica Turcu</b> ).....	189
19. Repararea prejudiciului pe tărâmul răspunderii civile delictuale. Inexistența faptei ilicite ( <b>comentariu de jud. Georgiana-Andreea Nedelcu</b> ) .....	195
20. Prejudiciul cauzat prin nerespectarea obligației de conservare a bunului indisponibilizat în cursul procesului penal. Faptă omisivă ( <b>comentariu de jud. Teodora Boicescu</b> ) .....	199
21. Aplicarea art. 1.371 C. civ. în materia prejudiciului constând în privarea de folosința unui bun imobil. Neglijența proprietarului de a obține predarea silită ( <b>comentariu de jud. Roxana Stoica</b> ) .....	203
22. Răspunderea pentru prejudiciile cauzate de lucruri. Paza lucrului. Răspundere obiectivă. Cauze exoneratoare de răspundere. Forța majoră. Lipsa avizului de toaletare/defrișare spații verzi – ca faptă a terțului – poate constitui o cauză	

exoneratoare de răspundere pentru paznicul lucrului doar în cazul în care are caracteristicile forței majore ( <b>comentariu de jud. Mariana Popescu</b> ).....	209
23. Temeiul juridic al cererii de acordare a cheltuielilor de judecată pe cale separată. Considerații privind necesitatea analizei separate a condiției culpei procesuale de condiția câștigării/pierderii procesului în soluționarea cererii de acordare a cheltuielilor de judecată ( <b>comentariu de jud., formator Alina Gabriela Țambulea</b> ) .....	217
24. Exonerarea pârâtului de la plata cheltuielilor de judecată din litigiul având ca obiect pretenții constând în cheltuieli de judecată generate de un alt litigiu. Aplicarea art. 454 C. pr. civ. în corelare cu art. 1.523 alin. (2) lit. e) C. civ. ( <b>comentariu de jud. Ioana Andreea Mihaï</b> ).....	227
25. Atragerea răspunderii organelor de administrare ale persoanei juridice în procedura insolvenței – delimitări teoretice și probleme practice ( <b>comentariu de jud. drd. Dragoș Nicușor Petrescu</b> ).....	230
26. Limitele răspunderii adjudecatorului din procedura insolvenței în cazul neachitării prețului oferit la licitație ( <b>comentariu de av. dr. Csaba Bela Nasz</b> ) .....	254
27. Insolvență. Tabel preliminar de creanțe. Contract de leasing operațional/contract de leasing financiar reziliat anterior datei deschiderii procedurii insolvenței. Incidența prevederilor art. 105 alin. (3) din Legea nr. 85/2014 ( <b>notă de jud. Ioana-Ecaterina Brădățeanu</b> ).....	265
28. Noțiunile de creanță de asigurări și creditor de asigurări. Prejudiciile suferite de terțele persoane păgubite constând în penalitățile de întârziere și cheltuielile de judecată la plata cărora a fost obligat asigurătorul în insolvență nu reprezintă creanțe de asigurări ( <b>comentariu de jud. Ștefan Ciprian Cmeciu</b> ).....	274
29. Particularități ale clauzei penale în convențiile de garantare aferente contractului de credit ( <b>comentariu de jud. Maria-Oana Dumitrescu</b> ).....	283
30. Repararea prejudiciului de către asigurător. Cadrul procesual, opozabilitatea și autoritatea de lucru judecat ( <b>comentariu de auditor de justiție Ioan Toma</b> ).....	295
31. Emiterea unor acte administrative fiscale nelegale. Prejudiciu constând în onorariile achitate administratorului judiciar desemnat în dosarul de insolvență ( <b>comentariu de jud. Constantina-Monica Turcu</b> ).....	299
32. Prejudiciul. Analiză asupra modalității de apreciere a prejudiciului, condiție a pagubei iminente prevăzute de art. 14 din Legea nr. 554/2004 ( <b>comentariu de jud. Corina Tudor</b> ) .....	305
33. Reparația prejudiciului material și moral în cazul concedierii nelegale, dispusă în baza dispozițiilor art. 65 C. mun. Criterii de cuantificare a daunelor materiale și morale ( <b>comentariu de jud. Maria Violeta Duca</b> ) .....	316
34. Exercițarea acțiunii civile în procesul penal de către succesori. Condiții de admisibilitate ( <b>notă de jud. Ina-Cristina Ilie</b> ) .....	326
35. Repararea prejudiciului în cazul infracțiunilor de furt. Standarde de probă de probă în materia acțiunii civile exercitate în procesul penal ( <b>comentariu de jud. dr. George-Cristian Ioan</b> ).....	333
36. Acțiunea civilă exercitată în cadrul procesului penal de către partea civilă, cu respectarea dispozițiilor art. 20 C. pr. pen., cu referire la repararea prejudiciului nepatrimonial cauzat ca urmare a săvârșirii unei infracțiuni îndreptate împotriva patrimoniului ( <b>comentariu de jud. Eugenia-Carla Glogovețan</b> ) .....	340

**VII. MECANISME DE UNIFICARE A PRACTICII JUDICIARE**

O perspectivă asupra practicii judiciare conturate în materia răspunderii civile ( <i>Lect. univ. dr. Stelian Ioan Vidu, Drd. Camelia-Maria Solomon</i> ) .....	349
--	-----

**VIII. JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE A ROMÂNIEI**

Caracterizarea formelor prejudiciului – ca element specific al răspunderii civile. perspectiva jurisprudenței constituționale ( <i>dr. Ioana Cristina Vida</i> ) .....	373
---	-----

**IX. JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI**

Cine răspunde pentru prejudiciile care decurg din nerespectarea drepturilor garantate de Convenția Europeană a Drepturilor Omului ( <i>formator Roxana Rizoiu</i> ) .....	396
--	-----

**X. JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE**

Tribunalul Uniunii Europene: Custodele echilibrului juridic european în urma transferului de competențe privind trimiterile preliminare ( <i>jud., formator, Dr. Amelia-Raluca Onișor</i> ) .....	406
--	-----

**XI. JURISPRUDENȚA CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA  
DISCRIMINĂRII**

Răspunderea persoanelor juridice pentru fapte de discriminare ( <i>Prof. univ. dr. Cristian Jura</i> ) .....	416
--	-----

**XII. DEZBATERI**

1. Corelația dintre art. 326 și art. 451 C. pr. civ. cu referire la „sumele cuvenite martorilor”. Incidența art. 1.371 alin. (1) C. civ. în analiza condițiilor răspunderii civile delictuale pentru ipoteza în care martorul a pretins rambursarea unor cheltuieli de transport, de cazare sau de masă în cuantum disproporționat ( <i>jud., formator, Dr. Delia Narcisa Theohari</i> ) .....	428
2. Evaluarea sumară a prejudiciului în cadrul procedurilor și al incidentelor cu caracter urgent ( <i>jud., conf. univ. dr. Liviu Zidaru</i> ) .....	434
3. Momentul de când curge dobânda legală penalizatoare în cazul despăgubirilor pentru daune morale ( <i>jud., formator, drd. Camelia-Maria Solomon</i> ) .....	447
4. <i>Damnum emergens</i> și <i>lucrum cessans</i> – componente ale reparării integrale a prejudiciului patrimonial cauzat creditorului în contextul răspunderii civile pentru fapte ilicite subsumate raporturilor juridice obligaționale bănești ( <i>av. Ștefan-Robert Ștefan</i> ) .....	459
5. Aspecte teoretice și jurisprudențiale privind prejudiciul derivat din neplata prețului în contractul de vânzare ( <i>lect. univ. dr. Cristina Ramona Duță</i> ) .....	480
6. Condițiile angajării răspunderii civile delictuale a statului pentru prejudiciile cauzate prin luarea unor măsuri preventive restrictive de drepturi (controlul judiciar și controlul judiciar pe cauțiune). Un exercițiu de interpretare sistematică a dispozițiilor legale ( <i>lect. univ. dr. Stelian Ioan Vidu</i> ) .....	507
7. Răspunderea tutorelui pentru prejudiciile cauzate de majorul care beneficiază de o măsură de ocrotire de drept civil ( <i>drd., av. Larisa-Diana Onea</i> ) .....	515
8. Curtea de Justiție a Uniunii Europene și aplicarea principiului „poluatorul plătește” – lecții pentru statele membre ( <i>prof. univ. dr. Florica Brașoveanu</i> ) .....	524
9. Câteva aspecte privind prejudiciul în dreptul muncii ( <i>av. dr. Mădălina Ani Iordache</i> ) .....	528

10. Prejudiciul colectiv. Aspecte relevante privind materia drepturilor consumatorilor. Noile acțiuni în reprezentarea consumatorilor ( <i>jud. Alina-Ana-Maria Nistor</i> ) .....	546
11. Prejudiciu moral rezultat din poluare – un studiu de caz privind aplicarea principiului „poluatorul plătește” ( <i>prof. univ. dr. Florica Brașoveanu</i> ).....	552
12. Suveranitatea judecătorului în repararea prejudiciului. O scurtă actualitate jurisprudențială din Franța ( <i>av., dr. Radu Stancu</i> ).....	557
<b>XIII. VARIA</b>	
Repere metodologice pentru analiza transplanturilor juridice ( <i>lect. univ. dr. Răzvan Cosmin Roghină</i> ) .....	565
<b>XIV. TEMATICA NUMERELOR VIITOARE</b> .....	577