



COLECȚIA EXAMENE

ADMITEREA ÎN NOTARIAT

Culegere de subiecte cu explicații ale variantelor de răspuns

Carmen-Nicoleta Bărbieru
Diana Geanina Ionaș

ADMITEREA ÎN NOTARIAT

Culegere de subiecte
cu explicații ale variantelor
de răspuns

Ediția a II-a, revăzută și adăugită

Universul Juridic
București
-2024-

Concursul pentru dobândirea calității de notar stagiar

Sesiunea octombrie 2019

1. Spre deosebire de eroare, în cazul dolului:

- a) pe lângă anularea actului, partea al cărei consimțământ a fost viciat are dreptul de a pretinde și daune-interese;
- b) confirmarea actului anulabil nu implică renunțarea la dreptul de a cere daune-interese;
- c) eroarea trebuie să fie esențială.

2. Până la realizarea condiției rezolutorii:

- a) obligația își produce efectele ca și când ar fi pură și simplă;
- b) în lipsă de stipulație contrară, fructele culese ori încasate înaintea îndeplinirii condiției se cuvin proprietarului sub condiție rezolutorie;
- c) obligația nu poate fi transmisă.

3. Este imprescriptibilă extinctiv:

- a) acțiunea în constatarea îndeplinirii sau neîndeplinirii condiției, ca modalitate a actului juridic;
- b) invocarea pe cale de excepție a nulității relative pentru leziune;
- c) invocarea pe cale de excepție a nulității absolute.

4. În cazul în care minorul a folosit manoperele dolosive prin care l-a indus în eroare pe cocontractant, creându-i credința că are capacitate să contracteze:

- a) fapta minorului reprezintă o faptă ilicită de natură a da naștere la obligația de reparare a prejudiciului;
- b) instanța poate admite acțiunea în anularea contractului formulată de minor;
- c) instanța, la cererea minorului, poate menține contractul atunci când apreciază că aceasta ar constitui o sancțiune civilă adecvată.

Concursul pentru dobândirea calității de notar stagiar

Sesiunea octombrie 2019

Explicații

1. **a), b)** [art. 1.214 alin. (2), art. 1.257, art. 1.265 alin. (3) C. civ.]

a) varianta de la lit. a) este corectă, raportat la prevederile art. 1.257 C. civ., potrivit căroră, „în caz de violență sau dol, cel al cărui consimțământ este viciat are dreptul de a pretinde, în afară de anulare, și daune-interese sau, dacă preferă menținerea contractului, de a solicita numai reducerea prestației sale cu valoarea daunelor-interese la care ar fi îndreptățit”, coroborate cu art. 1.265 alin. (3) C. civ., potrivit căruia „confirmarea unui contract anulabil pentru vicierea consimțământului prin dol sau violență nu implică prin ea însăși renunțarea la dreptul de a cere daune-interese”. Daune-interese pot fi solicitate în temeiul acțiunii în răspundere civilă delictuală, având în vedere faptul că elementul material al dolului este reprezentat de o faptă ilicită constând în utilizarea de manevre frauduloase, dolosive;

b) varianta de la lit. b) este corectă, raportat la prevederile art. 1.265 alin. (3) C. civ., redate mai sus;

c) varianta de la lit. c) nu este corectă, raportat la prevederile art. 1.214 alin. (2) C. civ., potrivit căroră „partea al cărei consimțământ a fost viciat prin dol poate cere anularea contractului, chiar dacă eroarea în care s-a aflat nu a fost esențială”. Singura cerință a dolului este ca acesta să provină de la cealaltă parte, de la reprezentantul, prepusul, gerantul afacerilor celeilalte părți ori de la un terț, dar, în acest caz, cealaltă parte a cunoscut sau, după caz, ar fi trebuit să cunoască dolul la încheierea contractului.

2. **a), b)** (art. 1.408 și art. 1.410 C. civ.)

a) varianta de la lit. a) este corectă. Condiția rezolutorie reprezintă un eveniment viitor și nesigur a cărui îndeplinire determină desființarea obligației. În ceea ce privește efectele condiției rezolutorii, până la îndeplinirea