

CUPRINS

I. DOCTRINĂ

Ioan Gârbuleț – <i>Luarea măsurilor asigurătorii în camera preliminară</i>	11
Cristian Daniel David Samoilă – <i>Suspendarea executării silite în situația notificărilor de dare în plată nelegale: efectul culpei grave sau al intenției legiuitorului(?)</i>	23
Emil Cighir – <i>Politica de securitate IT&C – obligație sau necesitate?</i>	34

II. RECURSURI ÎN INTERESUL LEGII

Decizia nr. 13 din 6 iunie 2022 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul competent să judece recursul în interesul legii.....	58
---	----

III. HOTĂRĂRI PREALABILE PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

Decizia nr. 41/2022 din 27 iunie 2022 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.....	88
---	----

IV. DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

I. Decizia nr. 440/2021 din 6 ianuarie 2021 a Curții Constituționale	102
II. Decizia 69/2022 [R] referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.040 și ale art. 1.041 C. civ.	103
III. Decizia 68/2022 [R] referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (2) teza a doua din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996	106
IV. Decizia nr. 620/2021 din 7 octombrie 2021 a Curții Constituționale.....	109
V. Decizia 69/2022 [R] referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.040 și ale art. 1.041 C. civ.	110
VI. Decizia 68/2022 [R] referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (2) teza a doua din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996	113

V. PRACTICĂ JUDICIARĂ

1. Sintagma „legalitatea lucrărilor executorilor judecătorești. Faptele pentru care executorul judecătoresc răspunde disciplinar sunt expres și limitativ prevăzute de lege (speță trimisă, în <i>rezumat</i> , de Conf. univ. dr. Eugen Hurubă)	116
2. Refuzului Ministerului Justiției de a soluționa favorabil solicitarea de accedere în profesia de executor judecătoresc cu scutire de examen. Cerința de previzibilitate a legii (speță trimisă, în <i>rezumat</i> , de Conf. univ. dr. Eugen Hurubă)	127
3. Suspendarea executării silite. Caracterul neîntemeiat al solicitării. Executarea silită a unor sume de bani (speță trimisă, în <i>rezumat</i> , de expert extern în implementare, asistent al judecătorului, Mihaela Trișcă Zăgreanu)	136

4. Suspendarea executării silite. Executarea silită a unei sume de bani. Imposibilitatea reparării prejudiciului (speță trimisă, *în rezumat*, de expert extern în implementare, asistent al Judecătorului, **Mihaela Trișcă Zăgreanu**) 141
5. Stingerea obligației prin predarea unui bun individual determinat. Lipsa autorității de lucru judecat a hotărârii prin care s-au interpretat clauzele contractuale. Posibilitatea formulării unei contestații la executare în ipoteza intervenirii compensației (speță trimisă, *în rezumat*, de expert extern în implementare, asistent al judecătorului, **Mihaela Trișcă Zăgreanu**) 145
6. Nerespectarea termenului prevăzut de art. 666 alin. (1) Cod de procedură civilă și caracterul de termen de recomandare al acestuia (speță trimisă, *în rezumat*, de expert extern în implementare, asistent al Judecătorului, **Mihaela Trișcă Zăgreanu**) 148
7. Depășirea limitelor investiției. Executarea silită a unor facturi fiscale (speță trimisă, *în rezumat*, de expert extern în implementare, asistent al Judecătorului, **Mihaela Trișcă Zăgreanu**) 150
8. Caracterul necontencios al procedurii încuviințării executării silite. Analizarea din oficiu a unor clauze contractuale (speță trimisă, *în rezumat*, de expert extern în implementare, asistent al judecătorului, **Mihaela Trișcă Zăgreanu**) 154