

CUPRINS

I. MOTTO	19
II. EDITORIAL	
Protecția juridică a dreptului de proprietate (<i>jud. dr. Viorel Terzea</i>).....	21
III. LAUDATIO	
Prof. univ. dr. H.C. Valeriu Stoica – judecător, universitar și doctinar, om politic, ministru de stat și ministru al justiției, avocat și arbitru, participant activ la afirmarea și modernizarea dreptului civil român (<i>Prof. univ. dr. H.C. Marin Voicu</i>)	25
IV. ARGUMENTUM	
Considerații cu privire la conținutul art. 1.141-1.142 Cod civil privind regimul juridic al amintirilor de familie (<i>Prof. univ. dr. Cristian Jora</i>).....	29
V. INTERVIUL NUMĂRULUI	
Interviu cu prof. univ. dr. Flavius Baias	37
VI. JURISPRUDENȚĂ COMENTATĂ ȘI ADNOTATĂ	
1. Acțiunea în revendicare. Acțiunile și inacțiunile care se circumscriu unor acte de stăpânire (<i>comentariu de jud. dr. Ioan Ilieș Neamț</i>).....	41
2. Acțiune în revendicare. Deținere fără drept a imobilului. Inexistența unor acte materiale de posesie (<i>jud. Alina Mihaela Mateescu</i>)	49
3. Imobil preluat abuziv de către Stat. Acțiune în revendicare de drept comun inițiată anterior intrării în vigoare a Legii nr. 10/2001 având ca obiect un teren și o construcție edificată pe respectivul teren. Sarcina probei dreptului de proprietate. Regulile de comparare a titlurilor de proprietate. Caracterul preferabil al titlului de proprietate al autorului deposedat abuziv (<i>comentariu de jud. dr. Viorel Terzea</i>)	55
4. Imobil preluat abuziv de stat. Notificare formulată în temeiul Legii nr. 10/2001. Incluziunea bunului în domeniul public al statului. Contestație împotriva dispoziției de respingere a notificării. Restituirea imobilului prin hotărâre judecătorească. Acțiune în revendicare. Efectele hotărârii judecătorești față de terțele persoane (<i>comentariu de jud. dr. Viorel Terzea</i>).....	81
5. Imobil preluat abuziv de stat. Înstrăinarea bunului conform Legii nr. 112/1995. Acțiune în revendicare. Compararea titlurilor de proprietate (<i>jud. dr. Viorel Terzea</i>).....	90
6. Acțiune în revendicare. Dovada dreptului de proprietate. Contract de donație (<i>notă de jud. Alina Mihaela Mateescu</i>)	97
7. Acțiune în revendicare. Comparare de titluri. Analiza legalității titlului de proprietate emis potrivit Legii nr. 18/1991 (<i>jud. Alina Mihaela Mateescu</i>)	107
8. Titlul de proprietate obținut conform procedurii prevăzute de Legea nr. 18/1991. Lipsa punerii în posesie. Puterea probatorie a titlului de proprietate în cadrul unei acțiuni în revendicare (<i>jud. Alina Mihaela Mateescu</i>)	113
9. Bunuri proprietate publică. Drept de administrare. Admisibilitatea acțiunii în revendicare (<i>notă de jud. dr. Viorel Terzea</i>).....	118

10. Acțiune în revendicare. Teren inclus în zona supusă servituții aeronautice. Imposibilitatea restituirii în natură. Privare de proprietate. Restituirea prin echivalent bănesc (comentariu de jud. dr. Viorel Terzea).....	124
11. Remediile proprietarului în cazul exproprierii în fapt a unui bun imobil (comentariu de jud. dr. Ana-Maria Nicolcescu).....	134
12. Expropriere în fapt. Obligația instanței de judecată de calificare a cererii de chemare în judecată prin care se solicită repararea prejudiciului. Necesitatea analizei cererii de chemare în judecată în raport de jurisprudența relevantă a Curții Europene a Drepturilor Omului (comentariu de jud. dr. Viorel Terzea)	145
13. Expropriere în fapt. Temei juridic al cererii formulată de proprietarul expropriat având ca obiect acordarea de despăgubiri. Legitimare procesuală pasivă. Capacitate de folosință a Consiliului județean (<i>jud. dr. Viorel Terzea</i>)	157
14. Expropriere în fapt. Solicitarea contravalorii lipsei de folosință. Modalitatea de cuantificare a prejudiciului (notă de jud. dr. Viorel Terzea).....	165
15. Reconstituirea dreptului de proprietate potrivit Legii nr. 18/1991. Neformularea cererii de reconstituire de către unul dintre moștenitori (notă de jud. Alina Mihaela Mateescu).....	172
16. Proces-verbal de bună vecinătate solicitat în cadrul procedurii de reconstituire a dreptului de proprietate. Suplinirea acordului la întocmirea acestuia (<i>jud. Alina Mihaela Mateescu</i>).....	177
17. Obligare la soluționarea notificării adresate potrivit Legii nr. 10/2001. Nerespectarea termenului prevăzut de lege pentru formularea notificării (<i>jud. Alina Mihaela Mateescu</i>).....	185
18. Contestație împotriva dispoziției de soluționare a notificării formulate în temeiul Legii nr. 10/1991. Dovada dreptului de proprietate (<i>jud. Alina Mihaela Mateescu</i>).....	189
19. Contestație împotriva deciziei de compensare. Dreptul instanței de a stabili numărul punctelor de compensare. Actualizarea despăgubirilor în raport de rata inflației (notă de jud. Alina Mihaela Mateescu).....	200
20. Imobil preluat abuziv de stat. Obligarea la plata sumei reprezentând diferența dintre valoarea de circulație a bunului și valoarea despăgubirilor acordate prin decizia de compensare (<i>jud. Alina Mihaela Mateescu</i>)	210
21. Imobil preluat abuziv de stat. Înstrăinarea bunului conform Legii nr. 112/1995. Dreptul chiriașilor-cumpărători la restituirea prețului în cazul desființării contractului de vânzare-cumpărare (<i>jud. dr. Viorel Terzea</i>)	214
22. Act de adjudecare. Stabilirea întinderii dreptului de proprietate prin hotărâre judecătorească definitivă. Invocarea accesiunii imobiliare artificiale. Condiții (notă de jud. dr. Viorel Terzea)	218
23. Acțiune în constatarea dobândirii dreptului de proprietate ca efect al prescripției achizitive. Legitimare procesuală pasivă a unității administrativ-teritoriale. Lipsa unui certificat de vacanță succesorală. Consecințe (comentariu de jud. dr. Viorel Terzea)	225
24. Imobil acordat în compensare prin hotărâre judecătorească. Atribuirea terenului de către unitatea deținătoare unei alte persoane. Imposibilitatea executării obligației. Contravaloarea bunului înstrăinat. Determinarea cuantumului despăgubirii în raport cu momentul restituirii (<i>jud. dr. Viorel Terzea</i>).....	232

25. Vânzări succesive ale unui bun imobil. Pierderea bunului în urma admiterii acțiunii în revendicare. Răspunderea pentru evicțiune. Condiții (<i>jud. dr. Viorel Terzea</i>).....	240
26. Acțiune în grănițuire. Modalitatea de determinare a liniei de hotar (comentariu de jud. dr. Viorel Terzea)	246
27. Dreptul legal de trecere. Loc înfundat. Semnificație (comentariu de jud. dr. Viorel Terzea).....	257
28. Legitimare procesuală activă a moștenitorului sezinar în formularea acțiunilor petitorii (comentariu de jud. dr. Viorel Terzea)	269
29. Stabilirea competenței materiale în raport de calificarea corectă a acțiunii (comentariu de jud. dr. Gabriela-Cristina Frențiu)	277
30. Transmiterea pe cale succesorală a unor imobile care nu au aparținut antecesorilor părților din litigiu. Anulare certificat de moștenitor (comentariu de asist. univ. dr. Cătălin Lungănașu și prof. univ. dr. Claudia Roșu).....	281
31. Acțiune în anularea certificatului de atestare a dreptului de proprietate. Termen de formulare a acțiunii (notă de jud. dr. Viorel Terzea)	290
32. Acțiune în constatarea dreptului de proprietate. Caracter subsidiar. Inadmisibilitate (comentariu de jud. dr. Viorel Terzea).....	296

VII. MECANISME DE UNIFICARE A PRACTICII JUDICIARE

I. Hotărâri ale Înaltei Curții de Casație și Justiție de unificare a practicii judiciare în materia apărării dreptului de proprietate (<i>jud. dr. Viorel Terzea</i>).....	306
II. Minute de unificare a practicii judiciare realizate de Institutul Național al Magistraturii (<i>jud. dr. Viorel Terzea</i>).....	327

VIII. JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE A ROMÂNIEI

Apărarea dreptului de proprietate Sinteze de jurisprudență a Curții Constituționale (<i>prof. univ. dr. Marieta Safta</i>).....	329
---	-----

IX. JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

Apărarea dreptului de proprietate. Aplicații pe terenul articolului 1 din protocolul adițional și pe terenul articolului 6 din Convenție (<i>formator Roxana Rizoiu</i>).....	371
---	-----

X. JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

Competența exclusivă a instanțelor statelor membre ale Uniunii Europene în materia drepturilor reale imobiliare. Analiza jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene (<i>jud. dr. Gabriela Florescu</i>).....	378
--	-----

XI. DEZBATERI

1. Aplicarea legii în timp și acțiunea în revendicare (<i>jud. dr. Viorel Terzea</i>).....	397
2. Vânzarea bunului altuia. Mijloacele de apărare ale dreptului de proprietate al proprietarului bunului vândut (<i>lect. univ. dr. Cristina Ramona Duță</i>)	404
3. Dobândirea prin lege a dreptului de proprietate publică asupra falezii mării (<i>jud., doctorand Mihail Stănescu-Sas</i>)	425
4. Considerații privind tratamentul creanțelor împotriva unui profesionist insolvent, în contextul interferenței procedurii reglementate de Legea nr. 85/2014 cu dreptul penal. Problema încălcării dreptului de proprietate privată (a creanței garantate, obiect al protecției prevăzute în art. 1 din	

Protocolul adițional nr. 1 la Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale) în situația creditorului ipotecar (<i>cons. jur. Cristian Samoilă</i>).....	450
5. Câteva aspecte privind procedura specială a evacuării (<i>jud. dr. Gabriela-Cristina Frențiu</i>).....	464
6. Protecția dreptului de proprietate în procedura executării silite – câteva particularități (<i>asist. univ. dr., jud. Cătălin Lungănașu</i>).....	482
XII. CRONICĂ EDITORIALĂ	
Valeriu Stoica: „Despre arhitectura juridică a libertății” (<i>prof. univ. dr. Evelina Oprina</i>).....	497
XIII. TEMATICA NUMERELOR VIITOARE	500