

CUPRINS

I. JURISPRUDENȚĂ

DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL

1. Anulare marcă, acțiune în contrafacere. Criterii de apreciere a similarității semnelor, potrivit jurisprudenței CJUE (*judcător Mirela Steluța Croitoru*) 21
2. Anulare marcă, acțiune în contrafacere. Existența unei similarități între mărci, de natură să creeze un risc de confuzie. Lipsa unei opoziții în procedura administrativă din fața Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci (*judcător Mirela Steluța Croitoru*) 27
3. Acțiune în contrafacere, în ipoteza în care pârâtul este titularul unei mărci ulterioare. Existența unei similarități între mărci, de natură să creeze un risc de confuzie (*judcător Mirela Steluța Croitoru*)..... 33
4. Acțiune în contrafacere. Acțiune având ca obiect modificare denumire comercială. Invocarea de către reclamantă a unei mărci notorii (*judcător Mirela Steluța Croitoru*) 40
5. Acțiune în plata dreptului de suită. Îndreptățirea titularului dreptului de autor de a formula acțiune directă împotriva vânzătorului, în cazul în care gestiunea prin intermediul organismului de gestiune colectivă este obligatorie (*judcător Mirela Steluța Croitoru*)..... 45
6. Contestație împotriva Hotărârii Comisiei de Contestații și Mărci din cadrul OSIM. Analiză comparativă din punct de vedere vizual, fonetic și conceptual. Stabilirea elementelor dominante și distinctive ale mărcilor în litigiu (*judcător Mirela Steluța Croitoru*)..... 51
7. Cerere de pronunțare a unei hotărâri care să țină loc de contract de vânzare-cumpărare. Invocarea excepției prescripției dreptului material la acțiune. Stabilirea semnificației sintagmei „finalizarea procedurilor legale de dobândire a dreptului de proprietate” (*judcător Daniel Marian Drăghici*) 56
8. Partid politic. Respingerea încuviințării probei cu expertiză. Respectarea dispozițiilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Aprecierea similarității semnelor politice de către instanța de judecată (*judcător Dorina Zeca*) 61
9. Recurs. Uzucapiune. Posesia utilă a unui bun imobil neînscris în evidențele fiscale. Regimul juridic al prezumțiilor instituite de art. 1.854 și art. 1.855 C. civ. 1864 (*judcător Dorina Zeca*) 67
10. Contract de administrare. Drepturile și obligațiile mandatarului. Lipsa calității procesuale active a mandatarului de a valorifica dreptul de creanță al mandantului, în lipsa unei mențiuni exprese, în cuprinsul contractului de mandat (*judcător Dorina Zeca*) 72
11. Recurs. Efectele juridice ale declarației notariale de acceptare a succesiunii după expirarea termenului de 6 luni (*judcător Dorina Zeca*)..... 76
12. Recurs. Rolul activ al instanței de judecată *versus* obligațiile părților de a propune probe. Dovada acceptării succesiunii. Aplicabilitatea prezumției de liberalitate prevăzută de art. 845 C. civ. 1864 *versus* dovada caracterului simulat al contractului de vânzare-cumpărare (**notă de judcător Dorina Zeca**)..... 80

| | |
|---|-----|
| 13. Răpire internațională de copii. Invocarea motivului de revizuire prevăzut de art. 509 alin. (1) pct. 10 C. pr. civ. Analiza condițiilor de admisibilitate (<i>notă de judecător Daniel Marian Drăghici</i>)..... | 90 |
| 14. Răpire internațională de copii. Invocarea situației de excepție prevăzute de art. 13 alin. (2) din Convenția de la Haga. Aprecierea opiniei copilului, inclusiv din perspectiva alienării parentale. Necesitatea unui raport de expertiză judiciară psihologică (<i>judecător Daniel Marian Drăghici</i>) | 96 |
| 15. Cerere de încuviințare a adopției majorului de către părintele firesc. Impediment la adopție. Imposibilitatea cumulării calităților de părinte firesc și adoptator de către aceeași persoană (<i>judecător Daniel Marian Drăghici</i>) | 102 |
| 16. Situația copilului având părinții plecați în străinătate și lăsat în grija altor persoane. Incidența dispozițiilor art. 60 lit. b) din Legea nr. 272/2004. Instituirea măsurii de protecție specială a plasamentului, iar nu a plasamentului în regim de urgență (<i>judecător Daniel Marian Drăghici</i>)..... | 104 |

DREPTUL AFACERILOR

| | |
|---|-----|
| 17. Divizare. Efectele sechestrului asigurător asupra părților sociale ale unui asociat din cadrul unei societăți cu răspundere limitată asupra legalității operațiunii de divizare parțială a societății (<i>judecător Mădălina Badea</i>)..... | 108 |
| 18. Înregistrarea în registrul comerțului a mențiunii referitoare la modificarea actului constitutiv al unei societăți aflate în procedura falimentului. Legalitate (<i>judecător Mădălina Badea</i>) | 111 |
| 19. Cerere de exequator. Invocarea prescripției dreptului de a cere executarea silită în cadrul unei astfel de proceduri. Admisibilitate (<i>judecător Mădălina Badea</i>) | 115 |
| 20. Contestație notificare de dare în plată. Calitatea de proprietar a persoanei ce formulează notificarea, în legătură cu imobilul ce face obiectul dării în plată (<i>judecător Ana Maria Ganu</i>)..... | 118 |
| 21. Eliberarea certificatului european de executare în conformitate cu prevederile Regulamentului UE nr. 1215/2012 în ceea ce privește sentințele pronunțate în temeiul art. 138 din Legea nr. 85/2006 ori art. 169 din Legea nr. 85/2014 (<i>notă de judecător Ana Maria Ganu</i>) | 123 |
| 22. Răspunderea civilă a operatorului de transport aerian în situația anulării zborului din cauza unei greve (<i>judecător Ana Maria Ganu</i>)..... | 129 |
| 23. Asigurări. Litigiu cu element de extraneitate. Acțiunea în regres formulată de asigurătorul unui vehicul de tractare, care a despăgubit victimele unui accident cauzat de conducătorul aceluși vehicul, împotriva asigurătorului remorcii tractate la momentul accidentului (<i>comentariu de judecător Iulia Craiu</i>)..... | 137 |
| 24. Asigurări. Regres asigurător RCA împotriva asiguratului care a produs prejudiciul în timpul comiterii unei fapte incriminate ca infracțiune săvârșită cu intenție (<i>comentariu de judecător Iulia Craiu</i>) | 146 |
| 25. Asigurare. Regres asigurător. Data de la care curge termenul de prescripție (<i>judecător Iulia Craiu</i>)..... | 150 |
| 26. Insolvență. Contestarea actelor de executare individuale efectuate de organele fiscale în cadrul procedurii insolvenței. Competență materială (<i>comentariu de judecător Iulia Craiu</i>) | 154 |

| | |
|---|-----|
| 27. Insolvență, Creanță certă, lichidă și exigibilă. Contract de asociere în participațiune. Solidaritatea față de terți (comentariu de judecător dr. Elisabeta Roșu)..... | 159 |
| 28. Insolvență. Obligația administratorului judiciar de-a proceda la analiza unei declarații de creanță având ca temei juridic răspunderea civilă delictuală (comentariu de judecător Mădălina Badea)..... | 169 |
| 29. Insolvență. Denunțarea contractelor în derulare (judecător Ana Maria Ganu)..... | 174 |
| 30. Modificare plan de reorganizare. Calculul valorii creanțelor ce participă la vot. Calitatea procesuală în formularea apelului împotriva unei hotărâri prin care s-a soluționat o acțiune în anularea hotărârii adunării creditorilor (judecător Mădălina Badea)..... | 177 |

DREPTUL MUNCII ȘI DREPTUL SECURITĂȚII SOCIALE

| | |
|---|-----|
| 31. Contestație decizie de pensie. Actualizarea bazei de calcul a pensiei militare prin raportare la componentele salariale de care pensionarul a beneficiat în perioada de referință. Limitele controlului în cadrul contestației împotriva deciziei de recalculare (judecător Cezar Virgiliu Filip)..... | 185 |
| 32. Contestație decizie de sancționare disciplinară. Nulitate absolută. Condiția de formă constând în descrierea faptei care constituie abatere disciplinară (notă de judecător Costache Nicolae Constantin)..... | 192 |
| 33. Recalculare pensie militară în temeiul Legii nr. 223/2015. Alegerea perioadei de 6 luni consecutive în vederea stabilirii bazei de calcul (notă de judecător Costache Nicolae Constantin)..... | 196 |
| 34. Acțiune în constatarea încadrării în grupe de muncă. Aplicarea Deciziei ÎCCJ pronunțată în recurs în interesul legii nr. 9/2016 (notă de judecător Costache Nicolae Constantin)..... | 199 |
| 35. Acțiune având ca obiect repunerea părților în situația anterioară emiterii actului de concediere, formulată ulterior soluționării definitive a contestației împotriva deciziei de concediere disciplinară (notă de judecător Costache Nicolae Constantin)..... | 204 |
| 36. Contestație decizie de suspendare contract individual de muncă în temeiul art. 51 alin. (2) C. mun. în situația absențelor nemotivate ale salariatului (judecător Costache Nicolae Constantin)..... | 209 |

DREPTUL CONTENCIOSULUI ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

| | |
|---|-----|
| 37. Răspundere contractuală. Contract de achiziție publică. Obligațiile achizitorului. Refuz nejustificat de executare (judecător Georgian Davidoiu)..... | 212 |
| 38. Contestație în anulare. Condiții de admisibilitate (judecător Georgian Davidoiu)..... | 224 |
| 39. Clauze nescrise. Aplicare specifică în procedura de evaluare a admisibilității ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție publică (notă de judecător Georgian Davidoiu)..... | 233 |
| 40. Refuz nejustificat de emitere a unui act administrativ. Inexistența obligației privind parcurgerea procedurii speciale prealabile prevăzute de lege (notă de judecător Georgian Davidoiu)..... | 250 |

| | |
|--|-----|
| 41. Principiul fundamental al neutralității TVA. Dreptul de deducere a taxei aplicate operațiunilor efectuate în amonte. Condiții de exercitare (<i>judcător Georgian Davidoiu</i>) | 255 |
| 42. Concursul dintre dispozițiile legale procedurale generale și speciale. Calculul și durata termenului de recurs în litigiile privind executarea contractelor de achiziție publică. Tardivitatea exercitării căii extraordinare de atac (<i>judcător Georgian Davidoiu</i>) | 264 |
| 43. Contestație în anulare. Nerespectare termen de exercitare. Tardivitate (<i>judcător Georgian Davidoiu</i>) | 272 |
| 44. Achiziții publice. Limitele dreptului autorității contractante de a stabili criteriile de calificare (<i>judcător Ionuț Cristian Andreescu</i>) | 275 |
| 45. TVA aferentă unor tranzacții desfășurate de o societate dizolvată. Practică abuzivă. Necesitatea obținerii unui avantaj fiscal și care constituie scopul esențial pentru care contribuabilul a desfășurat operațiunile respective (<i>judcător Ionuț Cristian Andreescu</i>) | 284 |
| 46. Excepție de nelegalitate având ca obiect un act adițional la un contract administrativ. Inadmisibilitate (<i>judcător Ionuț Cristian Andreescu</i>) | 288 |
| 47. Aplicarea în timp a prevederilor Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Momentul intrării în vigoare a majorării reglementată de art. 19 din Anexa VI a Legii nr. 153/2017 (<i>notă de judcător Ionuț Cristian Andreescu</i>) | 291 |
| 48. Excluderea competenței instanței judecătorești de a soluționa un litigiu legat de executarea unui contract de achiziție publică în care s-a inserat o clauză compromisorie. Valabilitatea clauzei compromisorii (<i>judcător Ionuț Cristian Andreescu</i>) | 294 |

DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL

| | |
|---|-----|
| 49. Mandat european de arestare. Înlocuirea procedurii de punere în executare a mandatului european de arestare cu procedura de recunoaștere și punere în executare a hotărârilor de condamnare reglementată prin Decizia cadru nr. 2008/2009 JAI a Consiliului din 27 noiembrie 2008 privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce a hotărârilor judecătorești în materie penală care impun pedepse sau măsuri privative de libertate în scopul executării lor în Uniunea Europeană. Analiza condiției dublei incriminări în aplicarea principiului recunoașterii reciproce a hotărârilor judecătorești în materie penală (<i>judcător Ovidiu Năstase Richișeanu</i>) | 298 |
| 50. Infrațiunea de evaziune fiscală. Motivarea hotărârii judecătorești – Sancțiune. Cauza de reducere a pedepsei reglementată de art. 10 din Legea nr. 241/2005. Soluționarea acțiunii civile alăturate procesului penal. Menținerea sechestrului asigurător (<i>judcător Ovidiu Năstase Richișeanu</i>) | 305 |
| 51. Incompatibilitatea judecătorului. Nulitatea relativă a sentinței primei instanțe. Trimitere spre rejudecare (<i>judcător Ovidiu Năstase Richișeanu</i>) | 348 |
| 52. Infrațiunea de punerea în circulație a unui produs purtând o marcă identică sau similară cu o marcă înregistrată pentru produse identice ori similare. Condițiile răspunderii civile delictuale (<i>judcător Ovidiu Năstase Richișeanu</i>) | 363 |
| 53. Continuarea procesului penal la cererea inculpatului. Condiții pentru aplicarea art. 18 C. pr. pen. (<i>comentariu de judcător drd. Alina Petronela Moșneagu</i>) | 368 |

| | |
|--|-----|
| 54. Procedura de judecată în cauzele cu infractori minori. Publicitatea ședinței de judecată în cazul inculpatului minor devenit major la data sesizării instanței (<i>judecător drd. Alina Petronela Moșneagu</i>) | 376 |
| 55. Tentativă de omor. Condiții pentru reținerea circumstanței atenuante a provocării prevăzute de art. 75 alin. (1) lit. a) C. pen. (<i>judecător drd. Alina Petronela Moșneagu</i>)..... | 382 |
| 56. Prescripția răspunderii penale. Efectele deciziei nr. 297/26.04.2018 a Curții Constituționale. Data de la care curge termenul prevăzut de art. 154 C. pen. în cazul formei de participatie a complicității la infracțiunea continuată (<i>judecător drd. Alina Petronela Moșneagu</i>) | 395 |
| 57. Judecarea cauzei potrivit procedurii simplificate în cazul recunoașterii învinuirii. Revenirea asupra declarației de recunoaștere a acuzației date conform art. 375 C. pr. pen. Inadmisibilitate (<i>judecător drd. Alina Petronela Moșneagu</i>)..... | 407 |
| 58. Trafic de droguri. Cauza de neimputabilitate a erorii de fapt. Condiții (<i>judecător drd. Alina Petronela Moșneagu</i>) | 415 |

II. DEZBATERI

| | |
|---|-----|
| 1. Eficiența remediilor procesuale pentru înlăturarea neregularităților survenite în apel (<i>judecător drd. Luminița Criștiu-Ninu</i>) | 424 |
| 2. Infracțiunea de înșelăciune – situația în care fapta vizează raporturi juridice cu aparență de nelegalitate (<i>judecător Bogdan Florin Voinescu</i>) | 444 |
| 3. Probleme speciale privind termenul de promovare a contestației actelor emise în cadrul procedurii achizițiilor publice (<i>judecător Carmen Mihaela Voinescu</i>) | 449 |
| 4. Analiza Directivei (UE) 2019/1152 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 privind transparența și previzibilitatea condițiilor de muncă în Uniunea Europeană din perspectiva modificărilor aduse dreptului la informare al salariaților (<i>judecător drd. Maria Violeta Duca</i>) | 456 |