

CUPRINS

Cuvânt-înainte – Judecător dr. Corina-Alina Corbu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție	21
---	----

I. RECURSURI ÎN INTERESUL LEGII

A. Sinteza soluțiilor de unificare a practicii judiciare în materia dreptului civil și a dreptului procesual civil (<i>Magistrat-asistent Andreea Pandrea, Magistrat-asistent Oana Stan, Magistrat-asistent Maria Cristina Petre</i>)	23
B. Sinteza soluțiilor de unificare a practicii judiciare în materia contenciosului administrativ și fiscal (<i>Magistrat-asistent Andreea Pandrea, Magistrat-asistent Oana Stan, Magistrat-asistent Maria Cristina Petre</i>).....	26
C. Sinteza soluțiilor de unificare a practicii judiciare în materia litigiilor de muncă și a asigurărilor sociale (<i>Magistrat-asistent Andreea Pandrea, Magistrat-asistent Oana Stan, Magistrat-asistent Maria Cristina Petre</i>)	27
D. Sinteza soluțiilor de unificare a practicii judiciare în materia insolvenței (<i>Magistrat-asistent Andreea Pandrea, Magistrat-asistent Oana Stan, Magistrat-asistent Maria Cristina Petre</i>)	29
E. Sinteza soluțiilor de unificare a practicii judiciare în materia dreptului penal și procesual penal (<i>Magistrat-asistent Adina Vlăsceanu</i>).....	29

II. HOTĂRÂRI PRELABILE PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

A. Sinteza soluțiilor de unificare a practicii judiciare în materia dreptului civil și a dreptului procesul civil (<i>Magistrat-asistent Andreea Pandrea, Magistrat-asistent Oana Stan, Magistrat-asistent Maria Cristina Petre</i>).....	32
B. Sinteza soluțiilor de unificare a practicii judiciare în materia litigiilor de muncă și a asigurărilor sociale (<i>Magistrat-asistent Andreea Pandrea, Magistrat-asistent Oana Stan, Magistrat-asistent Maria Cristina Petre</i>).....	34
C. Sinteza soluțiilor de unificare a practicii judiciare în materia insolvenței (<i>Magistrat-asistent Andreea Pandrea, Magistrat-asistent Oana Stan, Magistrat-asistent Maria Cristina Petre</i>)	36
D. Sinteza soluțiilor de unificare a practicii judiciare în materia dreptului penal și procesual penal (<i>Magistrat-asistent Adina Vlăsceanu</i>).....	36
E. Analiza soluțiilor de respingere ca inadmisibile a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prelabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.....	39
E.I. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă (<i>Magistrat-asistent Andreea Pandrea, Magistrat-asistent Oana Stan, Magistrat-asistent Maria Cristina Petre</i>)	39
E.II. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală (<i>Magistrat-asistent Adina Vlăsceanu</i>)	52

III. JURISPRUDENȚĂ

DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL

1. Accesiune imobiliară artificială. Acțiune în despăgubiri formulată de autorul lucrării autonome cu caracter durabil. Incidența dispozițiilor art. 581 C. civ. Condiții și efecte în raport cu prevederile art. 14 alin. (2) C. civ. (**comentariu de judecător Marian Budă**) 60
2. Imobil preluat de stat din patrimoniul unei persoane juridice. Acțiune în revendicare formulată în temeiul dreptului comun de către succesorii foștilor acționari. Lipsa calității procesuale active (**comentariu de judecător Laura-Mihaela Ivanovici**)..... 66
3. Acțiune în răspundere civilă delictuală. Obligarea proprietarului imobilului învecinat la efectuarea unor lucrări de consolidare. Sarcini privind asigurarea unei bune vecinătăți (**judecător Laura-Mihaela Ivanovici**)..... 81
4. Răspundere civilă delictuală. Acțiune în pretenții având ca obiect despăgubiri pentru difuzarea unor imagini înregistrate de camerele de supraveghere montate într-o unitate spitalicească, fără acordul pacientului. Prejudiciu nepatrimonial. Atingere adusă vieții private (**comentariu de judecător Laura-Mihaela Ivanovici**)..... 87
5. Atingere adusă dreptului la onoare și reputație. Depășirea limitelor libertății de exprimare în relațiile dintre particulari. Răspunderea solidară a persoanei juridice și a conducătorului acesteia pentru prejudiciul nepatrimonial creat unui terț prin publicarea pe site-ul instituției a unui comunicat cu conținut denigrator (**comentariu de judecător Laura-Mihaela Ivanovici**) 95
6. Acțiune în pronunțarea unei hotărâri judecătorești care să țină loc de act de vânzare cumpărare. Limitele în care instanța poate suplini consimțământul părților. Sechestrul instituit de către organele fiscale asupra bunului promis spre vânzare. Interdicție legală de înstrăinare (**judecător Laura-Mihaela Ivanovici**) 108
7. Fonograme. Noțiune. Invocarea încălcării drepturilor producătorilor de fonograme prin comercializarea unor înregistrări sonore ca tonuri de apel pentru telefoanele mobile. Condiții (**judecător Laura-Mihaela Ivanovici**) 124
8. Acțiune în revendicare a unui teren forestier aflat în proprietatea publică a statului. Calitate procesuală activă a titularului dreptului de administrare a fondului forestier. Participarea la proces a titularului dreptului de proprietate publică (**comentariu de judecător Simona-Gina Pietreanu**)..... 130
9. Principiul disponibilității și al rolului activ al judecătorului. Limitele investiției instanței (**judecător Laura-Mihaela Ivanovici**)..... 143
10. Motive de recurs vizând nelegala compunere a completului de judecată formulate omisso medio. Consecințe (**comentariu de judecător Laura-Mihaela Ivanovici**) 157
11. Revizuire. Contrarietate de hotărâri. Invocarea nerespectării efectului pozitiv al lucrului judecat. Acțiune promovată înainte de modificarea Codului de procedură civilă prin Legea nr. 310/2018. Aplicarea legii în vigoare la momentul declanșării procesului (**judecător Laura-Mihaela Ivanovici**) 168

12. Contestație privind tergiversarea procesului. Amânarea judecării cauzei în apel. Încălcarea normelor procedurale speciale prevăzute de O.G. 26/2000. Dreptul la soluționarea cauzei într-un termen optim și previzibil (*comentariu de judecător Laura-Mihaela Ivanovici*) 175
13. Complet de divergență. Limitele judecării în complet de divergență (*comentariu de judecător Veronica Dănăilă*) 180
14. Autoritatea de lucru judecat a hotărârii penale în raport cu o nouă acțiune civilă. Distincții privind obiectul și cauza acțiunii civile (*comentariu de judecător Elisabeta Roșu*) 186

DREPTUL AFACERILOR

15. Scrisoare de confort. Acțiune în pretenții formulată de creditor împotriva emitentului scrisorii de confort. Condiții și efecte în raport cu natura juridică a obligației asumate de emitent (*comentariu de judecător Marian Budă*) 201
16. Contract de concesiune. Imposibilitatea de realizare a obiectului contractului. Acțiune în constatarea nulității absolute. Condiții și efecte (*comentariu de judecător Marian Budă*) 216
17. Acțiune în regres a asigurătorului. Momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție a dreptului material la acțiune (*comentariu de judecător Laura-Mihaela Ivanovici*) 223
18. Contract de credit de nevoi personale încheiat cu o instituție financiară nebanară. Calitatea de consumator (*comentariu de judecător Marian Budă*) 228
19. Acțiune în pretenții formulată exclusiv împotriva asigurătorului de răspundere civilă obligatorie. Introducerea în cauză a intervenientului forțat – asiguratul vinovat de producerea riscului asigurat. Invocarea de către intervenientul forțat a excepției prescripției dreptului material la acțiune. Condiții și efecte asupra acțiunii promovate de reclamant din perspectiva dispozițiilor art. 2512 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil (în continuare Codul civil) (*comentariu de judecător dr. Eugenia Voicheci*) 234

CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

20. Incompatibilitate. Exercitarea simultană atât a funcției de Președinte – Director General la Casa de Asigurări de Sănătate cât și a funcției de consilier județean. Suspendare de drept din funcția de consilier județean pe data numirii în funcția de director general a casei de asigurări de sănătate județene. Exercitarea în fapt a funcției (*judecător Horațiu Pătrașcu*) 242
21. Control de legalitate asupra unui act administrativ unilateral cu caracter normativ abrogat. Justificarea unui interes legitim privat. Exces de putere în exercitarea funcției normative a autorității publice, prin încălcarea principiului legalității cu ocazia elaborării metodologiei privind organizarea și desfășurarea examenelor/concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante, în forma restricționării unui drept prevăzut de legea în baza căreia a fost elaborată (*judecător Horațiu Pătrașcu*) 250

22. Despăgubiri solicitate în vederea reparării prejudiciului cauzat de un act administrativ nelegal, anulat urmare a exercitării controlului de legalitate de către instanța de contencios administrativ. Prescripția dreptului la acțiune (*Judecător Horațiu Pătrașcu*) 256
23. Decizie emisă de APIA de soluționare a plângerii prealabile formulate împotriva procesului-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare. Natura juridică a raportului de control. Cadrul procesual. Lipsa exigenței motivării. Încălcarea dreptului la buna administrare (*Judecător Horațiu Pătrașcu*) 262
24. Decizie a Consiliului Național al Audiovizualului. Conținut. Caracterul de titlu executoriu (*Judecător Florentina Dinu*) 267
25. Cariera judecătorilor și procurorilor. Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de respingere a cererii de transfer (*Judecător Mariana Constantinescu*) 272
26. Revizuirea unei hotărâri definitive prin care a fost deja dezlegată problematica legată de aplicarea principiului priorității dreptului unional (*Judecător Florentina Dinu*) 276
27. Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor. Nelegalitatea dispozițiilor art. 18 alin. (2). Caracter vag, imprecis și confuz (*Judecător Mariana Constantinescu*) 282
28. Contestație împotriva deciziei emisă de Consiliul Național al Audiovizualului ce conține o somație de intrare în legalitate. Inadmisibilitatea formulării acesteia direct în fața instanței de contencios administrativ (*Judecător Florentina Dinu*) 286
29. Dreptul la deducerea TVA. Condiții de exercitare (*Judecător Mariana Constantinescu*) 291
30. Sesizarea Curții de Justiție a Uniunii Europene în temeiul dispozițiilor art. 267 din Tratatul de funcționare a Uniunii Europene. Întreruperea prescripției dreptului Consiliului Concurenței de a aplica sancțiuni contravenționale. Interpretarea normelor naționale care reglementează prescripția dreptului Consiliului Concurenței de a aplica sancțiuni contravenționale în acord cu reglementarea cuprinsă în art. 25 alin. (3) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 (*Judecător Adriana Florina Secrețeanu*) 298
31. Acțiune formulată de reclamantele Arhiepiscopia RC Alba Iulia și Fundația SRCT, în contradictoriu cu pârâțul Guvernul României – Comisia specială de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România. Situația juridică a SRCT. Caracterul obligațiilor asumate de Statul Român în perioada interbelică prin Acordul de la Roma. Consecințele patrimoniale ale Concordatului și ale Acordului de la Roma, cu privire la bunurile administrate de Status (*comentariu de judecător Nicolae Gabriel Ionaș*) 306

DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL

32. Principiul loialității administrării probelor. Folosirea investigatorilor sub acoperire. Mărturia mincinoasă. Excluderea declarației martorului în procedura camerei preliminare (*Judecător Rodica Cosma*) 327

33. Traficul de influență. Consumarea infracțiunii. Spălarea banilor. Concurs de infracțiuni (comentariu de judecător Daniel Grădinaru)	334
34. Procedura de desființare a unui înscris în cazul clasării. Citarea persoanelor ale căror interese legitime pot fi afectate (judecător Rodica Cosma).....	344
35. Contestația la executare. Măsuri asigurătorii (judecător Ana Hermina Iancu)	351
36. Trafic de influență. Acte pregătitoare (comentariu de judecător Andrei Claudiu Rus).....	357
37. Infracțiunea de trafic de influență – complicitate. Infracțiunea de spălarea banilor – folos obținut din infracțiuni de corupție. Infracțiunea prevăzută de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 – complicitate. Infracțiunea prevăzută de art. 407 alin. (1) C. pen. (judecător Elena Simona Cîrnaru)	368
38. Obligația persoanei condamnate de a nu părăsi teritoriul României. Posibilitatea încuviințării părăsirii țării. Caracterul obligației impuse persoanei condamnate de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității (judecător Lavinia Valeria Lefterache)	393
39. Infracțiunea prevăzută de art. 18 ¹ din Legea nr. 78/2000. Fals în înscrisuri sub semnătură privată prev. de art. 322 alin. (1) C. pen. Concurs de infracțiuni. Infracțiunea de evaziune fiscală prevăzută de art. 8 alin. (1) din Legea nr. 241/2005 (comentariu de judecător Oana Burnel).....	398
40. Procedura recunoașterii și a executării hotărârilor judecătorești pronunțate de instanțele statelor membre ale Uniunii Europene. Cazul în care persoana condamnată este cetățean român și trăiește pe teritoriul României (comentariu de judecător Alexandra Iuliana Rus).....	408

JURISPRUDENȚĂ ÎN MATERIE DISCIPLINARĂ

COMPLETUL DE 5 JUDECĂTORI (magistrat asistent-șef secții unite, Bogdan Georgescu)	413
A. Natura juridică a activității desfășurate de Consiliul Superior al Magistraturii, ca instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare	413
1. Instanță extrajudiciară. Activitate administrativ-jurisdicțională. Act administrativ-jurisdicțional	413
2. Compatibilitatea dispozițiilor art. 211 și art. 509-513 C. pr. civ. cu procedura de soluționare a acțiunii disciplinare. Inaplicabilitate	413
3. Cerere de intervenție accesorie formulată de o asociație profesională a magistraților în procedura răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor. Inadmisibilitate	419
4. Excepție de nelegalitate invocată în fața secțiilor în materie disciplinară ale Consiliului Superior al Magistraturii. Inadmisibilitate.....	423
B. Principiul imparțialității instanței prin prisma competențelor ce revin Inspecției Judiciare și Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor	426
C. Prescripția răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor. termenul prevăzut Legea nr. 317/2004. Inaplicabilitatea dispozițiilor de drept comun ori a altor reglementări speciale.....	431
D. Magistrat. Dreptul la liberă exprimare	437
1. Încălcarea obligației de rezervă.....	437

2. Manifestări care aduc atingere prestigiului justiției săvârșite în afara exercitării atribuțiilor de serviciu.....	444
---	-----

DEZBATERI

1. Unele aspecte privitoare la termenul de exercitare a revizuirii pentru contrarietate de hotărâri, în relație cu accesul la justiție și dreptul la un proces echitabil (<i>Judecător Valentin Mitea</i>).....	458
2. Cererea de intervenție în procedura privind dezlegarea unei probleme de drept de către Înalta Curte de Casație și Justiție. Admisibilitate (<i>Judecător Elisabeta Roșu</i>).....	481
3. Cerința motivării deciziilor de instituire a măsurilor asigurătorii în noul Cod de procedură fiscală (<i>Judecător Andreea Marchidan</i>)	488
4. Probleme practice privind schimbarea încadrării juridice (<i>Judecător Daniel Grădinaru</i>).....	496
5. Rolul considerentelor în cazul soluțiilor de respingere ca inadmisibile a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (<i>Magistrat-asistent Tabita Maftai</i>)	507

DIVERSE

Vespasian Erbiceanu – judecătorul care a intrat în istorie – <i>jud. Ionel Barbă, Secția de contencios administrativ și fiscal, Înalta Curte de Casație și Justiție</i>	524
---	-----