

Cuprins

| | |
|----------------------|---|
| Prefață | 7 |
|----------------------|---|

| | |
|--|----|
| Enciclopedia Juridică Română – un proiect științific național fundamental | 17 |
| 1. Nevoia Enciclopediei juridice postmoderne | 17 |
| 2. Pentru o Enciclopedie Juridică Română (EJR)..... | 21 |
| 3. De ce o enciclopedie-dicționar? | 22 |

| | |
|---|----|
| Temeiuri juridice ale fondării Academiei Române | 29 |
| 1. O instituție națională, generată de nevoi interne, asumată ca imperativ al realizării statalității moderne | 29 |
| 2. Nevoia istorică și misiunea fundamentală a creării vocabularului juridic românesc | 31 |
| 3. O instituție națională, independentă și liberă în acțiunile sale..... | 35 |
| 4. „Actul statutului civil” al „institului eminent național” Academia Română | 38 |
| 5. Continuitate și discontinuitate juridică | 42 |
| 6. Un „local” pe măsura importanței și menirii Academiei Române..... | 43 |
| 7. Cultura juridică în preocupările Academiei Române | 46 |
| 8. Proiectul „Monumentele sau izvoarele vechiului drept românesc” | 48 |
| 9. Dreptul și juriștii în instituția academică națională | 53 |
| 10. Ce rol și loc pentru Drept în Academia Română? | 55 |
| 11. Temeiurile trecutului pentru construirea viitorului..... | 58 |

| | |
|---|----|
| Addenda – 1. Începuturile Academiei Române și Biserica Ortodoxă | 62 |
| 2. Societatea Ateneul Român, precursora și sprijinitoare a Academiei Române | 66 |

| | |
|--|-----|
| Andrei Rădulescu – Președinte al Academiei Române și fondator al cercetării științifice instituționalizate în domeniul dreptului | 73 |
| 1. Membru corespondent al Academiei Române | 74 |
| 2. Membru activ al Academiei Române | 75 |
| 3. Discursul de recepție în Academia Română – „Cultura juridică românească în ultimul secol” (ținut în anul 1922, în continuare Discursul) | 77 |
| 4. Cel de-al 30-lea Președinte al Academiei Române (1946-1948) | 91 |
| 5. Activitatea Colectivului pentru vechiul drept românesc | 96 |
| 6. Contribuții la cunoașterea Dreptului românesc din Basarabia.... | 100 |
| 7. Academicianul Andrei Rădulescu și Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române | 102 |
| 8. Promotorul Enciclopediei Românești | 105 |
| 9. Istoria învățatului juridic – parte a culturii naționale..... | 106 |
| 10. Promovarea cooperării academice..... | 108 |
| 11. Promotor al Dreptului și juriștilor în Academia Română..... | 109 |
| 12. Alte aspecte | 115 |
| 13. Testamentul „juridic” al academicianului Andrei Rădulescu ... | 116 |
| 14. Concluzii..... | 117 |

| | |
|---|-----|
| Vespasian V. Pella – fondator al dreptului internațional penal, promotor al unificării dreptului penal, artizan al justiției penale internaționale | 119 |
| 1. Elemente pentru o biografie | 120 |
| 2. Profesorul | 124 |
| 3. Opera științifică | 125 |
| 3.1. La criminalité collective des États et le droit pénal de l’avenir (Criminalitatea colectivă a statelor și dreptul penal al viitorului) – 1925 | 128 |
| 3.2. Alte lucrări | 134 |
| 3.3. La guerre-crime et les criminels de guerre (1946)..... | 135 |
| 4. Activitatea diplomatică..... | 137 |
| 5. Propunere de atribuire a Premiului Nobel pentru Pace – 1926..... | 141 |

| | |
|--|-----|
| 6. Codificarea dreptului penal | 144 |
| 7. Promotor al unificării dreptului penal | 149 |
| 8. Artizan al justiției penale internaționale | 152 |
| 9. Promotor al cooperării profesional-juridice internaționale..... | 154 |
| 10. Vespasian V. Pella și Comisia Internațională și Europeană a Dunării | 155 |
| 11. Vespasian V. Pella, membru corespondent al Academiei Române | 158 |
| 12. Moștenirea | 161 |

Vintilă Dongoroz – personalitate complexă a științei

| | |
|---|-----|
| juridice românești | 163 |
| 1. Constantele dreptului penal | 165 |
| 2. Proiectul fondării și dezvoltării doctrinei penale românești | 168 |
| 3. Participarea la opera de codificare a dreptului penal | 172 |
| 4. Avocatul | 175 |
| 5. Membru în Comisia de revizuire a proceselor politice din perioada 1932-1940 | 180 |
| 6. Publicistica | 180 |
| 7. Membru corespondent al Academiei Române | 181 |
| 8. În loc de concluzii | 182 |

Constantin Bosianu – personalitate fondatoare a științei,

| | |
|--|-----|
| învățământului și culturii juridice românești | 185 |
| 1. Promotor al înființării instanței supreme moderne a țării | 186 |
| 2. Decan-fondator al Facultății de Drept din București | 189 |
| 3. Părintele „Codului civil” de la 1864 | 190 |
| 4. Făuritor de legi, înainte de toate | 191 |
| 5. Promotor al științei și culturii juridice românești | 192 |
| 6. Opera juridică | 197 |
| 7. Avocatul | 197 |
| 8. Adept al progresului social prin învățământ și cultură | 198 |
| 9. Moștenirea (juridică) a lui Constantin Bosianu | 198 |

O contribuție românească majoră la promovarea păcii prin drept: inițiativa creării Academiei de Drept

| | |
|---|-----|
| Internațional de la Haga | 200 |
| 1. Academia de Drept Internațional de la Haga – „veriga științifică” a jurisdicțiilor păcii | 201 |
| 2. Preliminarii teoretice și propuneri generale..... | 202 |
| 3. Demersul efectiv a lui D.A. Sturdza..... | 203 |
| 4. Realizarea proiectului | 206 |
| 5. Forul științific suprem al științei dreptului internațional. Prezența românească..... | 207 |
| 6. Prezența românească | 209 |
| 7. Concluzii..... | 213 |

Institutul de Cercetari Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române (1954-2014). Șase decenii de cercetare științifică în domeniul dreptului

| | |
|--|-----|
| | 215 |
| 1. Premise factori..... | 216 |
| 2. „Constanțele dreptului” – program (oficial) de cercetare științifică | 218 |
| 3. O revizuire globală, o abordare integratoare a dreptului și științei sale..... | 221 |
| 4. Dincolo de dogmatism și relativism: spiritul științific al evoluției legislației penale | 224 |
| 5. Funcția de consiliu legislativ | 229 |
| 6. Moștenirea „constanțelor dreptului”; reconsiderările actuale..... | 231 |
| 7. În loc de concluzii și câteva elemente de perspectivă | 235 |

Fondarea Societății juridice și a Revistei Dreptul, moment important în dezvoltarea culturii juridice românești.....

| | |
|--|-----|
| | 240 |
| 1. Premise socioculturale și juridice | 240 |
| 2. Actul fondator și programul aferent | 241 |
| 3. Stindard al identității juridice naționale..... | 247 |
| 4. Necesarul echilibru dintre jurisprudență și doctrină..... | 248 |
| 5. Concluzii și învățăminte | 250 |

| | |
|---|-----|
| Dirrecții și perspective noi în cultura juridică română | 252 |
| 1. Transcendența și inovarea învățării dreptului și formării profesionistului jurist..... | 255 |
| 1.1 Criza studiului dreptului și nevoia învățământului transsistemic | 255 |
| 1.2. Pentru o nouă pedagogie de învățare a Dreptului | 260 |
| 2. Lungul drum de la exegeză la doctrină..... | 263 |
| 3. Știința dreptului și dilemele sale post-1989..... | 269 |
| 4. O nouă deontologie pentru toți juriștii?..... | 274 |
| 4.1. Juristul profesionist, un pleonasm?..... | 274 |
| 4.2. Ce este un jurist profesionist?..... | 276 |
| 4.3. Două fațete inseparabile ale juristului profesionist..... | 276 |
| 4.4. Spre o altă deontologie a juriștilor?..... | 277 |
| 5. Există o „filozofie a dreptului” românească? | 277 |
| În loc de concluzii | 281 |