

*Explicațiile noului Cod penal*

Volumul III  
(Articolele 188-256)

*Contribuțiile autorilor la comentariile Volumului III (Articolele 188-256):*

<b>Prof. univ. dr. George Antoniu:</b>	art. 188-227
<b>Conf. univ. dr. Versavia Brutaru:</b>	art. 214-217
<b>Conf. univ. dr. Constantin Duvac:</b>	art. 240-241; art. 245-246
<b>Dr. Ion Ifrim:</b>	art. 247-248
<b>Dr. Daniela Iuliana Lămășanu:</b>	art. 218-223
<b>Prof. univ. dr. Ilie Pascu:</b>	art. 228-239; art. 242-244
<b>Lect. univ. dr. Marieta Safta:</b>	art. 188-213
<b>Conf. univ. dr. Constantin Sima:</b>	art. 253-256
<b>Prof. univ. dr. Tudorel Toader:</b>	art. 188-213
<b>Prof. univ. dr. Ioana Vasiu:</b>	art. 224-227; art. 249-252

**George Antoniu**    **Tudorel Toader**  
(coordonatori)

# **Explicațiile noului Cod penal**

**Volumul III  
(Articolele 188-256)**

**George Antoniu**, **Versavia Brutaru**, **Constantin Duvac**,  
**Ion Ifrim**, **Daniela Iuliana Lămășanu**, **Ilie Pascu**, **Marieta Safta**,  
**Constantin Sima**, **Tudorel Toader**, **Ioana Vasiu**  
(autori)

**Universul Juridic**  
București  
-2015-

Editat de S.C. Universul Juridic S.R.L.

Copyright © 2015, S.C. Universul Juridic S.R.L.

Toate drepturile asupra prezentei ediții aparțin

**S.C. Universul Juridic S.R.L.**

Nicio parte din acest volum nu poate fi copiată fără acordul scris al

**S.C. Universul Juridic S.R.L.**

**NICIUN EXEMPLAR DIN PREZENTUL TIRAJ NU VA FI  
COMERCIALIZAT DECÂT ÎNSOTIT DE SEMNĂTURA  
ȘI ȘTAMPILA EDITORULUI, APLICATE PE INTERIORUL  
ULTIMEI COPERTE.**

**Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României**

**Explicațiile noului Cod penal / George Antoniu, Tudorel Toader**

(coord.) - București : Universul Juridic, 2015

5 vol.

ISBN 978-606-673-337-3

**Vol. 3 : Art. 188-256 / Versavia Brutaru, Constantin Duvac,  
Ion Ifrim, ... - Bibliogr. - ISBN 978-606-673-340-3**

I. Antoniu, George (coord.)

II. Toader, Tudorel (coord.)

III. Brutaru, Versavia

IV. Duvac, Constantin

V. Ifrim, Ion

343.1(498)(094.4)

**REDACTIE:** tel./fax: **021.314.93.13**  
tel.: **0732.320.666**  
e-mail: **redactie@universuljuridic.ro**

**DEPARTAMENTUL** tel.: **021.314.93.15**  
**DISTRIBUȚIE:** fax: **021.314.93.16**  
e-mail: **distributie@universuljuridic.ro**

**www.universuljuridic.ro**



# Partea specială



## Abrevieri


alin.	alineat(ul)
<i>apud</i>	citat după
art.	articol(ul)
BC	Buletinul Casației
BJ	Buletinul Jurisprudenței
B. Of.	Buletinul Oficial, Partea I
c.	contra
Cass.	Curtea de Casație
C. Ap.	Curtea de Apel
C. civ.	Codul civil
CD	Culegere de decizii. Tribunalul Suprem
CEDO	Curtea Europeană a Drepturilor Omului
CDP	Caiete de drept penal
col. pen.	colegiul penal
conf. univ.	conferențiar universitar
C. Jud.	Revista „Curierul Judiciar”
C. mun.	Codul muncii
Convenție	Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (Convenția europeană a drepturilor omului)
CPJP	Culegere de practică judiciară penală
C. pen.	noul Cod penal
C. pen. anterior	Codul penal din 1969
C. pr. pen.	noul Cod de procedură penală
C. pr. pen. anterior	Codul de procedură penală din 1969
CSJ	Curtea Supremă de Justiție
dec.	decizia
dec. pen.	decizia penală
Dreptul	Revista „Dreptul”
ed.	ediția
Ed.	editura
etc.	et caetera („și celelalte”)
H.G.	Hotărârea Guvernului României
<i>ibidem</i>	în același loc
ICCJ	Înalta Curte de Casație și Justiție
<i>idem</i>	același autor
JN	Revista „Justiția Nouă”
Jud.	Judecătoria
LP	Revista „Legalitatea populară”
M. Of.	Monitorul Oficial al României, Partea I
n.a.	nota autorului
OCDE	Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică

O.G.	Ordonanța Guvernului
O.U.G.	Ordonanța de urgență a Guvernului
op. cit.	opera citată
p.	pagina
par.	paragraful
pp.	paginile
R 1	Vasile Papadopol, Mihai Popovici, <i>Repertoriu alfabetic de practică judiciară în materie penală pe anii 1969-1975</i> , Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1977
R 2	Vasile Papadopol, Mihai Popovici, <i>Repertoriu alfabetic de practică judiciară în materie penală pe anii 1976-1980</i> , Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1982
R 3	Vasile Papadopol, Ștefan Daneș, <i>Repertoriu de practică judiciară în materie penală pe anii 1981-1985</i> , Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1989
RDP	Revista de drept penal
RRD	Revista română de drept
SCJ	Revista „Studii și Cercetări Juridice”
SDR	Revista „Studii de Drept Românesc”
Studia	Revista „Studia Universitatis Babeș-Bolyai” – Series Iurisprudentia
s.n.	sublinierea noastră
s. mil.	secția militară
s. pen.	secția penală
sent.	sentința
ș.a.	și alții (altele)
Trib.	Tribunalul
Trib. jud.	Tribunalul județean
Trib. mil.	Tribunalul militar
Trib. Mun. București	Tribunalul Municipiului București
Trib. Suprem	Tribunalul Suprem
UE	Uniunea Europeană
urm.	următoarele
vol.	volumul
vs.	versus

# TITLUL I

## Infracțiuni contra persoanei

**Generalități**  
**(art. 188-227)**

 COMENTARII (Prof. univ. dr. George Antoniu)

### **1. Noul Cod penal în raport cu legea penală anterioară**

**A.** Reglementarea infracțiunilor care fac parte din acest titlu al noului Cod penal se deosebește atât sub aspectul sistematizării materiei, cât și al formulării unor norme de incriminare, ca și prin sancțiunile prevăzute pe lângă fiecare normă de incriminare de reglementarea aceleiași materii în Codul penal anterior.

În viziunea noului Cod penal, infracțiunile contra persoanei sunt concepute ca făcând parte din Titlul I, spre deosebire de legea penală anterioară, unde aceste infracțiuni făceau parte din Titlul II, fiind grupate distinct după titlul privitor la *infracțiuni contra siguranței statului*.

În felul acesta, noul legiuitor român și-a însușit soluția franceză și spaniolă de sistematizare, spre deosebire de Codul penal anterior, care, după modelul Codului penal german și italian, acorda prioritate infracțiunilor contra siguranței statului.

Modul de reglementare a infracțiunilor contra persoanei are, așadar, la bază concepția adoptată de noul legiuitor român, după care ocrotirea persoanei are prioritate față de ocrotirea statului, abandonând soluția contrară adoptată de Codul penal anterior, ca și de alte coduri, care acorda prioritate infracțiunilor contra statului.

Fiecare dintre aceste opțiuni legislative are argumente puternice. Așa, de pildă, este neîndoielnică afirmația că persoana umană are un rol hotărâtor în existența societății (oamenii compun societatea), astfel că ocrotirea persoanei condiționează însăși existența societății. Nu poate fi însă mai puțin adevărat că ocrotirea juridică a societății, implicit a persoanei umane, are loc printr-un anumit instrument esențial, care este statul cu organele sale represive. Pentru a asigura ocrotirea persoanei umane, s-ar părea că trebuie ocrotită existența statului prin mijlocirea căruia se realizează apărarea persoanei. S-ar putea susține însăși teza contrară, în sensul că organele de stat care îndeplinesc sarcinile ocrotirii persoanei sunt formate din