

Mihail UDROIU

**FIȘE DE DREPT PENAL**  
**Partea specială**  
**Ediția a II-a**

Universul Juridic  
București  
-2013-

Editat de S.C. Universul Juridic S.R.L.

Copyright © 2013, S.C. Universul Juridic S.R.L.

Toate drepturile asupra prezentei ediții aparțin

**S.C. Universul Juridic S.R.L.**

Nicio parte din acest volum nu poate fi copiată fără acordul scris al

**S.C. Universul Juridic S.R.L.**

**NICIUN EXEMPLAR DIN PREZENTUL TIRAJ NU VA FI  
COMERCIALIZAT DECÂT ÎNSOȚIT DE SEMNĂTURA  
ȘI ȘTAMPILA EDITORULUI, APLICATE PE INTERIORUL  
ULTIMEI COPERTE.**

**Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României**

**UDROIU, MIHAIL**

**Fișe de drept penal : partea specială / Mihail Udroi. –**

Ed. a 2-a, rev. - București : Universul Juridic, 2013

Bibliogr.

ISBN 978-606-673-150-8

343(498)

**REDACȚIE:** tel./fax: **021.314.93.13**  
tel.: **0732.320.666**  
e-mail: **redactie@universuljuridic.ro**

**DEPARTAMENTUL** tel.: **021.314.93.15; 0733.674.222**  
**DISTRIBUȚIE:** fax: **021.314.93.16**  
e-mail: **distributie@universuljuridic.ro**

**[www.universuljuridic.ro](http://www.universuljuridic.ro)**

## Abrevieri

alin.	= alineat (ul)
art.	= articol (ul)
B.C.	= Revista „Buletinul Casației”
B.C.A.	= Revista „Buletinul Curților de Apel”
BJ	= Buletinul Jurisprudenței
C.A.	= Curtea de Apel
C.civ.	= Codul civil
C.D.	= Culegere de decizii
C.proc.civ.	= Codul de procedură civilă
C.pen.	= Codul penal
C.proc.pen.	= Codul de procedură penală
C.S.J.	= Curtea Supremă de Justiție
dec. pen.	= decizie penală
Dreptul	= Revista „Dreptul”
Ed.	= Editura
I.C.C.J.	= Înalta Curte de Casație și Justiție
ÎUP	= soluție dispusă de procuror de încetare a urmăririi Penale
lit.	= litera
M. Of.	= Monitorul Oficial al României
NCC	= Noul Cod civil (Legea nr. 287/2009)
nr.	= număr(ul)
NUP	= soluție dispusă de procuror de neîncepere a urmăririi penale
O.U.G.	= Ordonanța de urgență a Guvernului
p.	= pagina
pct.	= punct(ul)
P.R.	= Revista „Pandectele Române”
RIL	= recurs în interesul legii
R.D.P.	= Revista de Drept Penal
R.R.D.	= Revista română de drept
s.	= secția

## 12 | Abrevieri

---

s. pen.	= secția penală
sent.pen.	= sentința penală
s.n.	= sublinierea noastră
SUP	= soluție dispusă de procuror de scoatere de sub urmărire penală
S.U.	= Secțiile Unite ale I.C.C.J.
ș.a.	= și altele/alții
Trib.	= Tribunalul
T.M.B.	= Tribunalul municipiului București
T.S.	= Tribunalul Suprem
urm.	= următoarele
vol.	= volum(ul)

# **1. INFRAȚIUNI CONTRA VIEȚII**

# Fișa nr. 1 OMORUL



## I. PARTEA TEORETICĂ



### 1. DEFINIȚIA LEGALĂ

Uciderea cu intenție a unei persoane în viață (art. 174 C.pen.).



### 2. STRUCTURA INFRAȚIUNII

<b>A. Obiect</b>	<b>1. Juridic</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>→ a. viața persoanei și relațiile sociale în legătură cu dreptul la viață;</li><li>→ b. <b>viața</b> privită din punctul de vedere al justiției penale:<ul style="list-style-type: none"><li>→ i. <b>începe</b>: în momentul desprinderii totale a fătului de corpul mamei prin tăierea cordonului ombilical;</li><li>→ ii. <b>se încheie</b>: în momentul morții cerebrale.</li></ul></li></ul>
	<b>2. Material</b>	corpul persoanei în viață.
<b>B. Subiect</b>	<b>1. Activ (autor, coautor, instigator, complice)</b>	orice persoană (fizică/juridică) cu capacitate penală.

	<b>2. Pasiv</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ a. persoana fizică în viață; persoana juridică nu poate fi subiect pasiv;</li> <li>→ b. nu este esențial pentru reținerea existenței infracțiunii de omor ca victima descoperită moartă să fi fost identificată ori să fi fost descoperit locul unde infractorul a ascuns cadavrul (dacă existe probe certe că o anumită persoană a dispărut și că omorul s-a produs);</li> <li>→ c. pluralitatea de subiecți pasivi atrage reținerea omorului deosebit de grav;</li> <li>→ d. sinuciderea nu este incriminată ca omor, fiind necesar ca victima infracțiunii să fie o altă persoană decât cea care suprimă viața; constituie însă o infracțiune autonomă determinarea sau înlesnirea sinuciderii (art. 179 C.pen.).</li> </ul>
<b>C. Latura obiectivă</b>	<b>1. Element material</b>	uciderea unei persoane în viață printr-o: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ a. acțiune violentă sau neviolentă;</li> <li>→ b. inacțiune ilicită, când există o obligație legală sau convențională de acțiune.</li> </ul>
	<b>2. Urmarea imediată</b>	moartea victimei.
	<b>3. Legătura de cauzalitate</b>	trebuie să existe și să fie dovedită legătura dintre acțiunea sau inacțiunea subiectului activ și moartea victimei.

<b>D. Latura subiectivă</b>	numai intenția directă sau indirectă.	
<b>E. Forme</b>	<b>1. Acte pregătitoare</b>	posibile, dar neincriminate.
	<b>2. Tentativă</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ <b>a. imperfectă:</b> este posibilă și incriminată;</li> <li>→ <b>b. perfectă, relativ improprie:</b> este posibilă și incriminată;</li> <li>→ <b>c. cauze de nepedepsire:</b> desistarea și împiedicarea producerii rezultatului.</li> </ul>
	<b>3. Consumare</b>	în momentul producerii morții.
<p><b>! F. OBSERVAȚII</b></p> <p>1. eutanasia constituie omor, consimțământul victimei de a-i fi suprimată viața nefiind susceptibil de a conduce la înlăturarea caracterului penal al faptei;</p> <p>2. se va reține existența omorului și în caz de <i>error in personam</i> sau de <i>aberatio ictus</i>.</p>		



## II. PARTEA PRACTICĂ



În ipoteza în care obiectul material al infracțiunii de profanare de morminte prevăzută de art. 319 C.pen. este un cadavru, iar inculpatul, prin dezmembrarea ori incendierea cadavrului, urmărește ascunderea faptei de omor comise anterior, se vor reține în concurs real infracțiunea de omor și infracțiunea de profanare de morminte (I.C.C.J., S.U., RIL, dec. nr. 35/2008).



Fapta participantului la săvârșirea infracțiunii de omor, de a folosi împotriva victimei un spray paralizant, urmată de lovirea repetată a acesteia de către cel de-al doilea participant cu un corp dur asupra zonei capului, cauzându-i leziuni care au dus la deces, constituie coautorat la omor, iar nu complicitate. Soluția se impune ținând seama că făptuitorii au acționat împreună, conjugat, amândoi intrând în casa victimei înarmați, unul cu un spray paralizant, iar cel de-al doilea cu o bară metalică, ambele folosite la suprimarea vieții persoanei (C.S.J., s. pen., dec. nr. 1262/1997).



Simpla prezență a unei persoane, aflată împreună cu autorul omorului la locul săvârșirii infracțiunii, nu constituie complicitate, atâta vreme cât nu a existat înțelegere între ea și autor de a înlesni sau ajuta la comiterea faptei și, totodată, nu a cunoscut și nici prevăzut că acesta va săvârși un omor (T.S., s. pen., dec. nr. 94/1987).



Latura obiectivă a infracțiunii de omor trebuie analizată nu numai sub aspectul acțiunii de lovire a victimei, dar și sub acela al omisiunii, cu intenție, de a încerca să o salveze, deși știa că a proiectat-o în bazin și că starea în care se afla îi diminua mult posibilitatea de a se salva (T.S., s. pen., dec. nr. 1851/1979).



Lovirea unei persoane cu gâtul tăios al unei sticle, cu urmarea unor plăgi care, după suturare, au necesitat 8-9 zile de îngrijiri medicale și care, potrivit actelor medico-legale, nu au pus în primejdie viața victimei, constituie tentativă la infracțiunea de omor, iar nu infracțiunea de lovire sau alte violențe, deoarece într-o atare situație numai datorită întâmplării rezultatul letal sau periculos pentru viață nu s-a produs. Față de natura obiectului folosit în agresiune, zona corporală vizată și intensitatea loviturii care a produs cele două plăgi, nu se poate susține că inculpatul nu a prevăzut posibilitatea producerii decesului victimei, rezultat pe care cel puțin l-a acceptat și care a fost evitat numai datorită întâmplării (I.C.C.J., s. pen., dec. nr. 3570/2005).



Îngrădirea unui teren cu un cablu electric neizolat, pus sub tensiunea de 220 V, urmată de atingerea cablului de către o persoană, cu consecința electrocutării acesteia și producerii unor grave leziuni, vindecate în urma intervenției medicale, constituie tentativă la infracțiunea de omor cu intenție indirectă (C.S.J., s. pen., dec. nr. 1946/1996).



Infracțiunea de omor se săvârșește cu intenția de ucidere, iar nu cu intenția generală de a vătăma, expresia „uciderea unei persoane”, utilizată în art. 174 C.pen., cuprinzând implicit ideea orientării acțiunii spre un rezultat specific constând în moartea victimei. Dacă inculpatul, în scopul de a împiedica prinderea, imobilizarea și conducerea sa înaintea autorității în condițiile art. 465 alin. (3) C.proc.pen., a lovit cu un cuțit de mai multe ori în direcția părții vătămate, reușind să îi aplice o lovitură în zona inimii și două lovituri în zona anatomică superioară stângă, fapta constituie tentativă la infracțiunea de omor, întrucât îndreptarea conștientă a acțiunii violente spre o zonă vitală a corpului și folosirea cuțitului, obiect apt de a produce moartea, relevă intenția de ucidere (I.C.C.J., s. pen., dec. nr. 4526/2010).