

Cuprins

Cuvânt înainte p. 53

Partea I. Hotărâri pronunțate de curțile de apel

Capitolul I. Curtea de Apel Alba Iulia, Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Contestarea anunțului de participare la licitație. Invocarea nulității absolute. Termenul de contestare p. 57
2. Completarea propunerii financiare la cererea autorității contractante. Interdicție legală. p. 58
3. Dispunerea de către Consiliu a completării documentației de atribuire cu o nouă cerință de calificare. Îngrădirea accesului la procedura de atribuire p. 59
4. Modificarea propunerii financiare după ședința de deschidere a ofertelor. Măsură nelegală p. 60
5. Plângere formulată împotriva unei facultăți fără personalitate juridică, cu sediul în Hunedoara, structură a unei universități cu sediul în Timișoara. Instanța competentă teritorial în soluționarea plângerii p. 61
6. Obiectul contestației. Posibilitatea deducerii și încadrării acestuia în dispozițiile art. 255 alin. (5) din ordonanță p. 61
7. Încheierea contractului între data expedierii prin poștă a contestației și data primirii contestației de Consiliu. Inadmisibilitatea contestației. Imposibilitatea de declinare a cauzei p. 62
8. Prezentare ca dovadă a transmiterii copiei contestației către autoritate a unui raport al aparatului fax. Raportul fax nu face dovada conținutului documentului transmis autorității contractante, în contextul în care autoritatea susține că nu a primit nicio copie a contestației p. 64

- p. 65 9. Cerere de revizuire întemeiată pe nepronunțarea instanței asupra lucrurilor cerute. Respingerea cererii ca nefondată. Posibilitatea instanței de a reduce suma acordată drept cheltuieli de judecată față de suma cerută de parte
- p. 66 10. Invocarea unor aspecte ce țin de nerespectarea Legii nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor industriale. Criticile exced competența Consiliului și a instanței de judecată investite în temeiul ordonanței privind achizițiile publice
- p. 66 11. Depunerea contestației la oficiul poștal în termenul legal. Încheierea contractului de achiziție publică după expirarea termenului de așteptare. Respingerea contestației ca inadmisibilă. Nelegalitate. Competența Consiliului de a analiza legalitatea contractului de achiziție publică și de a se pronunța asupra nulității lui
- p. 69 12. Acordarea cheltuielilor de soluționare a contestației. Înțelesul sintagmei „cheltuieli efectuate în cursul soluționării contestației”
- p. 70 13. Specificația tehnică „dimensiune hârtie – maximum A3” cuprinsă în caietul de sarcini pentru achiziția de copiatoare. Declararea câștigătoare a unei oferte pentru copiatoare cu dimensiunea maximă a hârtiei A4. Nelegalitate
- p. 71 14. Omiterea prezentării chestionarului de securitate pentru intrare în raporturi contractuale cu Ministerul Apărării. Acoperirea omisiunii prin prezentarea unor avize de securitate
- p. 72 15. Cerință de calificare a ofertanților constând în prezentarea unei autorizații eliberate de Autoritatea Rutieră Română. Ofertant în curs de autorizare. Respingerea ofertei sale. Lipsa de relevanță a obținerii ulterioare a autorizației și depunerii ei la instanța de soluționare a plângerii
- p. 73 16. Nedepunerea tuturor certificatelor solicitate de autoritatea contractantă pentru calificare. Ofertă respinsă în mod legal
- p. 74 17. Respingerea contestației însă reținerea motivelor invocate în aceasta pentru anularea din oficiu a procedurii de atribuire. Modificarea deciziei Consiliului în sensul admiterii contestației. Acordarea de cheltuieli de soluționare a contestației și plângerii
- p. 75 18. Contestație împotriva documentației de atribuire. Termen de depunere

19.	Solicitare de participare la licitație primită după termenul limită de depunere a ofertelor. Lipsa ei de efecte juridice	p. 76
20.	Criticarea deciziei pentru lipsa rolului activ al Consiliului. Critică neîntemeiată	p. 77
21.	Criticarea factorilor de evaluare din documentația de atribuire ulterior depunerii și evaluării ofertelor. Evaluare realizată cu respectarea factorilor de evaluare din documentația de atribuire. Evaluare legală	p. 78
22.	Prezentarea unui certificat expirat la data deschiderii ofertelor. Obligația autorității contractante de a solicita completarea ofertei cu un certificat valabil	p. 79
23.	Respingerea ofertei ca neconformă prin raportare la cerințe neprevăzute în documentația de atribuire. Nelegalitate	p. 80
24.	Specificații tehnice considerate restrictive. Specificații justificate	p. 81
25.	Ofertă comună. Luarea în considerare prin cumul a resurselor ofertanților asociați	p. 82
26.	Primirea de oferte neconforme întocmite în baza unei documentații de atribuire incomplete. Omisiuni care depășesc 3% din valoarea ofertei. Anularea procedurii de atribuire	p. 83
27.	Competența Consiliului în cazul contestațiilor privind proceduri de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilități publice	p. 84
28.	Ofertă comună depusă de două societăți întreprinderi mici și mijlocii (IMM-uri). Respingerea ofertei întrucât numărul de salariați ai asocierii depășea nivelul pentru IMM-uri, astfel încât ea nu putea să beneficieze de facilitatea constituirii garanției de participare diminuată cu 50%, prevăzută de Legea nr. 346/2004. Respingere nelegală. Ofertantele asociate își păstrează statutul de IMM-uri chiar dacă numărul cumulată de angajați depășește nivelul pentru IMM-uri	p. 86

Capitolul II. Curtea de Apel Bacău, Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal

29.	Lipsa calității procesuale pasive a ofertanților care nu au participat ca părți în faza administrativ-jurisdicțională. Declararea unei valabilități a ofertei pe o perioadă mai redusă decât cea solicitată. Eroare. Ofertă neconformă	p. 88
-----	--	-------

- p. 90 30. Admisibilitatea plângerii formulate de un ofertant care nu a fost parte în procedura administrativ-jurisdicțională. Cerințe de calificare constând în existența unui dispecerat de zonă și în prezentarea unui contract de închiriere de armament. Cerințe nelegale
- p. 91 31. Cerință de calificare constând în certificarea sistemului de management de mediu. Declarare câștigătoare a unei ofertante aflate în curs de certificare. Hotărâre nelegală
- p. 93 32. Diminuarea valorii fondurilor de care dispune autoritatea contractantă după desemnarea ofertantului câștigător. Anularea procedurii pentru insuficiența fondurilor
- p. 94 33. Omisiunea instanței de a se pronunța cu privire la cheltuielile de judecare a plângerii. Aplicarea art. 281² C. pr. civ.
- p. 95 34. Completarea documentației de atribuire cu menținerea acceptării și a unei soluții tehnice diferite față de cea prevăzută inițial. Absența definirii cerințelor minimale pentru soluția tehnică diferită. Criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”. Nelegalitatea completării
- p. 95 35. Declarare câștigătoare a unei oferte depusă de o societate care beneficiază legal de subvenții în baza Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă. Decizie corectă
- p. 97 36. Acțiune în anulare a licitației formulată de ofertanta declarată câștigătoare a respectivei licitații. Acțiune lipsită de interes
- p. 97 37. Lipsa de relevanță în îndeplinirea criteriului privind absența datoriilor către buget a prezentării unor hotărâri judecătorești care nu sunt definitive și irevocabile
- p. 98 38. Factori de evaluare incerti. Acordarea de către instanță a punctajelor maxime la respectivii factori și, întrucât oferta câștigătoare și cea de pe ultimul loc (a recurenței) rămân aceleași, respingerea recursului
- p. 100 39. Contestație întemeiată pe motive multiple. Neanalizarea de către Consiliu a tuturor motivelor din contestație. Desființarea deciziei Consiliului cu trimitere spre judecare

-
40. 1. Declararea câștigătoare a unui ofertant cu o durată de execuție a lucrării deosebit de scăzută. Obligatoritatea solicitării în prealabil de clarificări asupra termenului de execuție propus.
2. Lipsa algoritmului de calcul din documentația de atribuire nu poate fi acoperită prin faptul că autoritatea a adus precizări ofertanților la ședința de deschidere a ofertelor. Anulare legală a procedurii de atribuire p. 100
41. Licitație organizată pentru delegarea gestiunii serviciului de transport public local de persoane. Lipsa de competență a Consiliului de a soluționa contestația formulată împotriva acestei licitații p. 103
42. Solicitarea prezentării unui certificat de atestare fiscală emis cu maximum 30 de zile înainte de data de deschidere a ofertelor. Prezentarea unui certificat expirat. Este legală solicitarea autorității de completare a ofertei cu unul valabil p. 104

Capitolul III. Curtea de Apel Brașov, Secția de contencios administrativ și fiscal

43. Cerere de suspendare a deciziei Consiliului. Judecarea ei pe baza condițiilor prevăzute de Legea nr. 554/2004 p. 106
44. Refuzul autorității de a pune la dispoziție solicitantului documentația de atribuire, pe motivul că în anunțul de participare a stabilit o dată anterioară până la care se putea obține documentația. Soluție nelegală p. 107
45. Decizie a Consiliului atacată cu plângere de un ofertant care nu a fost parte în litigiul soluționat de Consiliu. Lipsa calității procesuale active p. 108
46. Instanța competentă să soluționeze o contestație împotriva actelor unei autorități județene p. 109
47. Cerință de prezentare a unui certificat eliberat cu cel mult 30 de zile înainte de data de deschidere a ofertelor. Prezentarea unui certificat valabil 90 de zile de la emitere, conform legislației italiene, perioadă care acoperă și data de deschidere a ofertei, însă emis cu mai mult de 30 de zile înainte. Respingere legală a ofertei p. 109
48. Conciliere directă. Spiritul art. 720¹ C. pr. civ. p. 110

- p. 111 49. Renunțarea la contestație în etapa de judecare a plângerii. Admiterea plângerii autorității și modificarea deciziei Consiliului. Obligația autorității de a justifica și comunica ofertanților modul concret de acordare a punctajelor ofertelor depuse pentru fiecare subfactor de evaluare
- p. 113 50. Contestație adresată Consiliului dublată de adresarea ei autorității contractante, fără a se indica autorității că a fost transmisă spre soluționare Consiliului. Constatarea nulității contestației de către Consiliu. Nelegalitate
- p. 114 51. Utilizarea procedurii de cerere de oferte, deși valoarea estimată a contractului depășea pragul aferent acestei proceduri. Utilizarea de factori de evaluare pentru care nu s-a indicat algoritmul de calcul al punctajului. Anulare legală a procedurii
- p. 116 52. Necontestarea caietului de sarcini în termenul legal echivalează cu acordul sau achiesarea specificațiile cuprinse în acesta. Preț neobișnuit de scăzut
- p. 117 53. Plângere formulată de o ofertantă ce nu a fost parte în procedura administrativ-jurisdicțională. Lipsa calității procesuale active a petentei
- p. 117 54. 1. Clarificări transmise prin fax autorității contractante. Infirmarea primirii lor de către aceasta. Lipsa de relevanță a raportului transmisiunii fax. 2. Capăt de cerere de anulare a întregii proceduri de atribuire. Inadmisibilitatea unei asemenea solicitări
- p. 118 55. Nulitatea contestației ca urmare a comunicării ei cu întârziere către autoritate. Aplicarea imediată a regulilor noi de procedură
- p. 119 56. Algoritm de calcul neclar, care nu permite evaluarea obiectivă a ofertelor. Anularea procedurii
- p. 120 57. Formularea plângerii de o persoană care nu a fost parte în etapa administrativ-jurisdicțională. Respingerea plângerii ca fiind formulată de o persoană fără calitate procesuală activă
- p. 121 58. Capacitatea de folosință și de sta în proces a primăriei. Contestație lipsită de interes întrucât ofertanta de pe locul trei contestă oferta de pe locul întâi, fără a fi contestată și oferta de pe locul doi

-
- | | | |
|-----|---|--------|
| 59. | Plângere declarată de o ofertantă care nu a fost parte în fața Consiliului. Lipsa calității procesuale active a petentei | p. 122 |
| 60. | Recontestarea respingerii ofertei contestatoarei după comunicarea corectă a rezultatului procedurii. Autoritate de lucru judecat | p. 122 |
| 61. | Lipsa capacității de exercițiu a primăriei. Excepție neîntemeiată. Valoarea juridică a Ghidului pentru atribuirea contractelor de achiziție publică | p. 123 |
| 62. | 1. Nu există incompatibilitate dacă rejudecarea se realizează de același judecător care a respins acțiunea inițial pe excepție, fără a intra pe fond. 2. Nu poate fi reținută în apărare susținerea lipsei fondurilor, pentru neexecutarea obligațiilor contractuale. 3. Suportarea în solidar a prejudiciului cauzat furnizoarei reclamante prin neexecutarea contractului | p. 124 |
| 63. | Reclamarea anumitor aspecte privind derularea procedurii de atribuire pentru prima dată în calea de atac prin plângere. Inadmisibilitate | p. 127 |
| 64. | 1. Depunerea unei oferte cu preț mai mic decât valoarea estimată a contractului. Ofertă declarată corect câștigătoare. 2. Neindicarea de către autoritate în adresa de comunicare a rezultatului procedurii a căii de atac și a temeiului de exercitare a acesteia. Omisuni care nu prejudiciază petenta contestatoare | p. 127 |
| 65. | 1. Plângerea prealabilă nu este obligatorie dacă se alege calea contestației la Consiliu. 2. Cerința de calificare a vânzării în ultimii trei ani a peste 500 de envelope este nelegală | p. 128 |
| 66. | Capacitatea de folosință a primăriei în litigiile privind achizițiile publice | p. 129 |
| 67. | Procedură care nu intră sub incidența ordonanței, însă organizată potrivit ordonanței. Lipsa de competență a Consiliului în soluționarea contestațiilor permise la procedură | p. 129 |
| 68. | Cerere de repunere în termenul de contestare formulată prin plângere. Inadmisibilitatea cererii. Momentul de la care se socotește termenul de contestare a actului vătămător. Primirea actului vătămător prin fax, în timpul programului de lucru, însă prezentarea lui conducerii contestatoarei în următoarea zi lucrătoare | p. 131 |

- p. 132 69. 1. Neluarea în considerare de către Consiliu a concluziilor scrise formulate de contestatoare și a cererii de depunere de concluzii orale. Încălcarea dreptului la apărare. 2. Stabilirea ofertei câștigătoare este o atribuție a comisiei de evaluare a ofertelor, nu a instanței
- p. 134 70. Solicitare adresată de Consiliu contestatoarei pentru completarea contestației cu elementele prevăzute la art. 270 alin. (1) din Ordonanță. Neprimirea vreunui răspuns la solicitarea Consiliului. Respingere nelegală a contestației pentru neconformarea la obligația de completare a contestației

Capitolul IV. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal

- p. 135 71. Descalificarea ofertantului pentru neîndeplinirea cerinței privind experiența similară. Invocarea experienței similare a unui subcontractant. Nerelevanță
- p. 136 72. Nu se pot reclama ulterior ședinței de deschidere a ofertelor cerințele din documentația de atribuire
- p. 137 73. În cauzele în care este vorba despre o achiziție publică, pârătul este autoritatea contractantă, iar nu organizatoarea procedurii (dacă diferă de autoritate). Nerespectarea termenului minim prevăzut de lege între publicarea anunțului și depunerea ofertelor conduce la anularea procedurii de atribuire
- p. 137 74. Procedură de atribuire desfășurată în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2001. Contestație inadmisibilă la Consiliu
- p. 138 75. Depunerea la licitație a unei singure oferte, care nu a fost deschisă de autoritate, aceasta anulând procedura de atribuire, pentru neasigurarea unui nivel corespunzător al concurenței. Măsură legală
- p. 140 76. Instanța nu se poate substitui unei autorități în exercitarea competențelor pe care legea i le atribuie în mod exclusiv, cum sunt evaluarea comparativă a ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare
- p. 141 77. Publicarea anunțului în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a, nu înlătură aplicabilitatea art. 130 alin. (1) din ordonanță

78.	Lipsa fondurilor necesare finalizării achiziției. Anularea procedurii	p. 141
79.	1. Faptul că intervenienta fabrică produsele oferite de recurenta reclamantă nu justifică intervenția sa în litigiu. 2. Nu este posibilă declararea drept câștigătoare a unei oferte care are cel mai mic preț, dar care nu îndeplinește cerințele tehnice obligatorii	p. 142
80.	Autoritatea contractantă trebuie să acorde pentru prezentarea răspunsului de clarificări un termen rezonabil, care să permită ofertantului formularea răspunsului	p. 143
81.	Absența din anunțul de participare a anumitor informații nu atrage nulitatea acestuia, decât dacă a produs o vătămare ce nu poate fi înlăturată altfel	p. 143
82.	Anularea procedurii. Chiar dacă nu există posibilitatea atribuirii contractului către petenta contestatoare, aceasta are interes în depunerea contestației și a plângerii, întrucât poate obține despăgubiri	p. 144
83.	Obiectul contestației. Constatarea de către instanță a ofertantului câștigător	p. 144
84.	Indicarea în anunț a procedurii de licitație deschisă, în loc de cerere de oferte. Obligația autorității de a respecta prevederile care reglementează licitația deschisă	p. 145
85.	Organizarea licitației prin reprezentant și comisionar. Calitatea procesuală pasivă a unităților militare, a reprezentantului, a comisionarului și a Consiliului. Calitate procesuală activă a unui ofertant care nu a luat parte la procedura în fața Consiliului. Soluționarea contestației cu reținerea tardivității, însă cu evocarea unor aspecte de fond	p. 146
86.	Angajament de plată de către ofertanți a unui comision către organizatoarea procedurii – Bursa Română de Mărfuri SA. Nelegalitate	p. 148
87.	Societate comercială achiziitoare. Contract sectorial. Condiția ca atribuirea contractului să fie destinată pentru efectuarea unei activități relevante	p. 149
88.	Procedură exceptată de la obligativitatea aplicării dispozițiilor ordonanței. Inadmisibilitatea contestației depuse la Consiliu	p. 149

- p. 150 89. Condiții de calificare și specificații nelegale. Menționarea în anunțul de participare a unei valori estimate a contractului greșită. Anularea procedurii
- p. 152 90. Lipsa notificării de îndată a autorității contractante despre depunerea contestației. Inadmisibilitatea contestației
- p. 153 91. Specificații tehnice restrictive. Decizie de eliminare. Legalitate
- p. 154 92. Contestație formulată pe cale administrativ-jurisdicțională având ca obiect anularea unui contract de achiziție. Inadmisibilitate
- p. 154 93. Licitație deschisă neîntemeiată pe dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Lipsa de competență a Consiliului și inadmisibilitatea contestației depuse la acesta
- p. 155 94. Autoritatea contractantă are obligația de a desemna oferta câștigătoare pe baza criteriului de atribuire și dacă ofertantul respectiv îndeplinește criteriile de calificare impuse
- p. 156 95. 1. Contestarea descalificării ofertei trebuie raportată și la actul de descalificare, iar nu doar la cel prin care i se comunică ofertantei măsura luată. 2. Un certificat expirat nu poate face dovada că ofertanta nu are datorii scadente
- p. 156 96. Aplicarea unei proceduri de atribuire nereglementată de ordonanță. Lipsa competenței materiale a Consiliului în soluționarea contestațiilor privind respectiva procedură
- p. 157 97. Are calitate de persoană vătămată un operator economic care este împiedicat de condițiile impuse de autoritate să participe la licitație
- p. 158 98. Capete de cerere inadmisibile
- p. 158 99. Invocarea neclarității documentației de atribuire după data de depunere și deschidere a ofertelor. Tardivitate
- p. 159 100. Capete de cerere de constatare că oferta contestatoarei este câștigătoare și de dispunere de către Consiliu a atribuirii contractului de achiziție publică către contestatoare. Inadmisibilitate
- p. 160 101. Societate comercială achizitoare. Contract sectorial. Condiția ca atribuirea contractului să fie destinată pentru efectuarea unei activități relevante

102.	Cerere de ordonanță președințială pentru suspendarea procedurii de atribuire și a executării deciziei pronunțate de Consiliu. Admisibilitate	p. 161
103.	Documente contradictorii. Obligativitatea solicitării de relații de la emitentul documentelor. Capăt de cerere de daune morale	p. 163
104.	Inexistența obligației autorității contractante de a comunica unui ofertant denumirea și tipul materialelor utilizate de alt ofertant	p. 164
105.	Condiția prezentării documentelor de calificare în copii legalizate. Prezentarea documentelor de calificare în copii certificate prin semnătura ofertantului pentru conformitate cu originalul. Prezentarea de CV-uri ne semnate. Datorii la buget pentru care este invocată compensarea. Respingere legală a ofertei	p. 166
106.	Obiect al contestației neclar. Respingerea contestației ca lipsită de obiect. Decizie nelegală	p. 167
107.	Respingerea contestației ca inadmisibilă pentru lipsa notificării ei către autoritatea contractantă. Nelegalitate	p. 167
108.	Transmiterea contestației către autoritatea cu o zi înainte de a fi transmisă și Consiliului. Validitatea contestației	p. 169
109.	Contestație depusă la autoritate și interpretată greșit de Consiliu ca fiind plângere prealabilă în baza Legii nr. 554/2004. Respingerea ca inadmisibilă a contestației ulterioare adresate Consiliului. Nelegalitate	p. 170
110.	Decizie a Consiliului de încetare a perioadei de suspendare a procedurii. Motive întemeiate	p. 171
111.	Transmiterea contestației prin poștă în termenul legal. Încheierea contractului înainte de primirea contestației. Contestație inadmisibilă. Nelegalitate	p. 171
112.	Cerință privind experiența similară. Delimitare în cazul unui contract complex	p. 172
113.	Calitatea procesuală a unei persoane care nu a fost parte în litigiul soluționat de Consiliu de a formula plângere	p. 172

- p. 175 114. Natura nulității contestației pentru necomunicarea în termenul legal către autoritatea contractantă a copiei contestației și a înscrisurilor atașate ei. Nulitate absolută
- p. 175 115. Condiții de calificare neclare. Solicitarea de către autoritatea contractantă a unor înscrisuri neprevăzute în documentația de atribuire. Nelegalitate. Anularea procedurii
- p. 176 116. Nesemnarea anumitor documente de către toți membrii comisiei de evaluare. Anularea procedurii de către Consiliu. Soluție nelegală
- p. 176 117. Obligatorivitatea cercetării justificării în realitate a specificațiilor tehnice impuse de autoritatea contractantă. Posibilitatea impunerii unor cerințe ce restrâng concurența dacă sunt justificate de necesitățile autorității contractante
- p. 177 118. Contestarea unor acte adoptate în temeiul unor norme legale abrogate, anterioare Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Lipsa de competență a Consiliului
- p. 178 119. Cerință de calificare a ofertanților constând în prezentarea de certificări conform standardelor ISO 9001, ISO 14001 și OHSAS 18001 pentru domeniul aferent achiziției. Prezentarea de certificări pentru serviciile ce fac obiectul achiziției, însă pentru alt domeniu. Ofertă neconformă
- p. 179 120. Argumentarea plângerii pe încălcarea de către Consiliu a principiului dreptului la apărare și al contradictorialității, prin necomunicarea datei și orei la care a avut loc ședința de soluționare, în vederea formulării de concluzii orale. Netemeinicia plângerii
- p. 180 121. Prevederea în caietul de sarcini a prestării de servicii de conectivitate în bandă sub licență națională de comunicare în spectrul 3,5 GHz, fără a se prevedea însă cerința pentru calificarea ofertanților de deținere a licenței aferente necesare. Declararea câștigătoare a unei oferte depuse de un operator care nu deține licența respectivă. Nelegalitate
- p. 181 122. Cerința avizării de către Ministerul Economiei și Finanțelor a prețurilor ofertanților pentru produsele de balastieră. Nelegalitate

-
123. Servicii de salubritate a localității. Opțiunea atribuirii unui contract de achiziție publică de servicii. Publicarea anunțului de participare și întocmirea documentației de atribuire având în vedere această opțiune. Nelegalitate. Anularea procedurii p. 182
124. Imposibilitatea constituirii garanției de bună execuție în forma cerută de autoritatea contractantă. Solicitarea acceptării prezentării garanției într-o altă formă prevăzută de lege. Considerarea ca fiind temeinic refuzul autorității de accepta o altă formă pentru garanția cerută p. 184
125. Natura și calculul termenului de contestare. Depunerea contestației la oficiul poștal în interiorul termenului și primirea ei la Consiliu după expirarea termenului. Contestație valabilă p. 185
126. Cerință de calificare constând în prezentarea autorizării din partea Autorității Feroviare Române pentru servicii de modernizare locomotive. Prezentarea unei autorizări pentru servicii de modernizare vagoane. Respingere legală a ofertei p. 186
127. Concurs de soluții. Imposibilitatea obligării de către Consiliu a autorității contractante la organizarea unui anumit tip de concurs de soluții pe considerentul încălcării drepturilor de autor p. 187
128. Concurs de soluții. Valoare scăzută a premiilor ce urmează a fi acordate de autoritatea contractantă. Necenzurarea de către Consiliu a valorii premiilor p. 188
129. Decizie de respingere de către Consiliu a solicitării de anulare a procedurii de atribuire. Depunerea unei noi contestații prin care se resolicită anularea procedurii de atribuire, concomitent cu atacarea cu plângere la instanță a primei decizii a Consiliului. Admiterea celei din urmă contestații de către Consiliu și respingerea în consecință de către instanță a plângerii ca rămasă fără obiect p. 189
130. Admiterea contestației și anularea procedurii de atribuire. Plângere depusă de autoritatea contractantă. Renunțare de contestatoare la dreptul pretins prin contestație. Admiterea de către instanță a plângerii, anularea deciziei Consiliului și respingerea contestației p. 190

- p. 191 131. Lipsa precizării în anunțul de participare a tuturor condițiilor de participare la licitație și nementiunea în documentația de atribuire a tuturor drepturilor recunoscute prin lege ofertanților. Nerelevantă. Calcularea prin cumul a anumitor condiții de calificare
- p. 192 132. Achiziționare globală a 41 de tipuri diferite de produse, încadrate în coduri CPV diferite. Contestație prin care se solicită divizarea achiziției pe loturi. Admiterea contestației și obligarea autorității la separarea pe loturi a achiziției. Decizie legală
- p. 195 133. Respingerea ofertei și returnarea ei nedeschisă de către autoritatea contractantă la ședința de deschidere. Considerarea de către Consiliu că ofertanta contestatoare nu face dovada interesului legitim și a prejudiciului pe care îl poate suferi, având ca urmare respingerea contestației ca inadmisibilă. Plângere întemeiată
- p. 196 134. Respingerea ca lipsită de interes a contestației ofertantei clasate pe locul III, deși era reclamată neconformitatea ofertelor clasate pe locurile I și II. Decizie nelegală
- p. 197 135. Faptul că organul administrativ-jurisdicțional a înștiințat autoritatea despre depunerea contestației nu o scutea pe contestatoare de obligația legală a transmite autorității o copie de pe contestația depusă
- p. 198 136. Cerere de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea plângerii. Motive întemeiate
- p. 198 137. Depunerea plângerii direct în instanță, înainte de publicarea în Monitorul Oficial al României a deciziei Curții Constituționale nr. 737 din 24 iulie 2008. Plângere nulă
- p. 199 138. Cerință de calificare a ofertanților constând în dovedirea unei cifre medii de afaceri pe ultimii trei ani de minimum 3.000.000 lei. Susținere acordată de un terț pentru îndeplinirea cerinței. Valabilitate
- p. 203 139. Decalarea datei de depunere și deschidere a ofertelor. Scrisoare de garanție bancară de participare la licitație prezentată în original – raportată la data inițială de depunere și deschidere a ofertelor –, însoțită de o adresă din partea băncii de prelungire a valabilității ei – conform noii date de depunere și deschidere a ofertelor –, prezentată în fax. Valabilitate

-
140. Solicitare de clarificare a ofertei transmisă de autoritate prin fax. Negarea primirii solicitării de către ofertantă. Raportul aparatului fax nu face dovada primirii solicitării de către ofertantă. Respingere nelegală a ofertei pentru lipsa unui răspuns la solicitarea de clarificare p. 203
141. Contestație în anulare bazată pe greșita citare a petentei. Valabilitatea mențiunii agentului procedural „nicio persoană nu a fost găsită”, pe dovada de citare p. 204
142. Calitatea de autoritate contractantă a CN Loteria Națională SA p. 205
143. 1. Decizie prin care Consiliul a dispus respingerea unei oferte ca neconformă. Decizie nelegală, întrucât stabilirea unei oferte ca inacceptabilă sau neconformă este atributul exclusiv al comisiei de evaluare. 2. Nu poate fi respinsă o ofertă pe motivul că are un preț neobișnuit de scăzut fără a se solicita în prealabil ofertantului justificarea prețului. Încălcarea dreptului la apărare p. 207
144. Obligația autorității de a deschide ofertele chiar și atunci când primește o singură ofertă. Nedeschiderea singurei oferte primite și informarea ofertantului că procedura de atribuire se va repeta. Nelegalitate p. 209
145. Declinarea soluționării contestațiilor către secția comercială a tribunalului, deși în fișa de date era prevăzută în acest sens și competența Consiliului, iar contestatoarele au optat pentru aceasta. Declinare eronată p. 210
146. Comunicarea de către autoritate a unui termen de contestare mai lung decât cel prevăzut de lege. Depunerea contestației în termenul comunicat de autoritate dar în afara celui prevăzut de lege. Contestație tardivă p. 211
147. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire sau a deciziei Consiliului nu este inadmisibilă. Încheierea contractului de achiziție. Rămânerea fără obiect a cererii de suspendare p. 212
148. Documentație de atribuire deficitară. Motiv de anulare a procedurii de atribuire p. 213
149. Suspendarea procedurii de atribuire și a deciziei Consiliului. Motive netemeinice p. 213

- p. 214 150. Prin faptul că autoritatea a descris produsul care corespunde necesităților sale nu s-au încălcat prevederile ordonanței
- p. 215 151. Prezentarea unui certificat de atestare fiscală expirat și a unor manuale considerate echivalente certificatelor ISO 9001 și ISO 14001. Ofertă respinsă legal
- p. 216 152. Contestație primită în ziua de depunere a ofertelor, dar anterior orei limită de depunere. Contestație în termen
- p. 216 153. Contestație depusă de unul dintre asociații societății contestatoare, respinsă de Consiliu ca fiind semnată de o persoană neîmputernicită. Respingere nelegală. Este obligatorie acordarea unui termen pentru acoperirea aspectului constatat
- p. 217 154. Capăt prin care este cerut de către contestatoare să îi fie atribuit contractul. Verificarea de către Consiliu a îndeplinirii de către contestatoare a condițiilor de eligibilitate. Constatarea de către Consiliu a neîndeplinirii condițiilor nu constituie o neagravare a situației în propria cale de atac
- p. 218 155. Eroarea aritmetică. Modalitatea de corectare a erorii
- p. 219 156. 1. Faptul că oferta a fost apreciată ca inacceptabilă nu infirmă dreptul și interesul ofertantului de a formula contestație. 2. Experiența similară nu poate fi îndeplinită prin susținere din partea unui terț
- p. 221 157. 1. Împrejurarea că membrii completului care au pronunțat decizia atacată au pronunțat anterior și alte decizii în procedura de atribuire nu îi face incompatibili, întrucât art. 273 alin. (1) din ordonanță obligă la menținerea continuității completului. 2. Necitarea contestatoarei la audieri nu atrage desființarea deciziei Consiliului. 3. Capăt de cerere privind anularea procedurii de atribuire în ansamblu. Inadmisibilitate
- p. 224 158. Contestație respinsă ca inadmisibilă întrucât procedura este derulată potrivit regulilor Băncii Europene de Investiții. Decizie legală
- p. 225 159. Respingerea din nou și pentru aceleași motive a unei oferte, cu încălcarea deciziei Consiliului. Respingere nelegală

-
160. Ofertă respinsă pentru netrimiterrea răspunsului solicitat de autoritate în termenul acordat. Contestație ulterioară evaluării în care invocă termenul prea scurt pentru formularea răspunsului. Contestație nefondată p. 225
161. Timbrarea plângerii prin care se solicită și suspendarea executării deciziei atacate. Efectul netimbrării. Acordarea de cheltuieli de judecată p. 226
162. Capăt de cerere similar, formulat într-o altă redactare. Autoritate de lucru judecat p. 227

Capitolul V. Curtea de Apel Cluj, Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal

163. Lipsa calității procesuale pasive a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în procesele împotriva deciziilor pronunțate de acesta p. 228
164. Obiectul contestației. Neindicarea actului atacat p. 229
165. Anularea de către autoritate a procedurii de atribuire ca urmare a descoperirii că ofertele desemnate câștigătoare sunt neconforme. Anulare nelegală p. 230
166. 1. Întrucât până la data procedurii de atribuire nu a operat transferul de acțiuni, astfel încât un ofertant să fie acționarul altui ofertant, nu există o încălcare a principiului liberei concurențe sau o fixare concertată a prețurilor. 2. Nedepunerea în ofertă a modelului de contract primit de la autoritate. Omisiune care nu determină respingerea ofertei p. 231
167. Solicitarea contestatoarei de a fi citată în vederea depunerii de concluzii orale. Soluționarea contestației fără citarea contestatoarei. Decizie legală p. 232
168. Competența teritorială de soluționare a plângerii p. 233
169. Instanța competentă să recunoască dreptul petentei la despăgubiri și instanța competentă să acorde despăgubiri p. 234
170. Întreprinderi afiliate. Participarea lor la aceeași procedură cu ofertă comună. Competența instanței de recurs de a anula procedura de atribuire p. 235

- p. 238 171. Contestație în anulare în care se invocă aceleași motive invocate în contestația de la Consiliu și în plângerea de la instanță. Respingere
- p. 238 172. Etapa de aplicare și ofertele asupra cărora se aplică criteriul de atribuire a contractului
- p. 238 173. Ofertant descalificat pentru existența unor datorii la bugetul local, pentru care nu era împlinit termenul de scadență. Decizie nelegală. Competența de atribuire a contractului
- p. 240 174. Obiectul contestației. Respingere nelegală a contestației, întrucât nu se impunea solicitarea de către Consiliu a completării ei cu un al obiect
- p. 241 175. Cerere de revizuire bazată pe un înscris ulterior datei de pronunțare a hotărârii față de care se cere revizuirea. Respingere
- p. 242 176. Obiect valid al contestației. Contestație și plângere nefondate. Ordinul de plată prin care a fost constituită garanția de participare trebuia prezentat în original, nu în copie, la ședința de deschidere a ofertelor, potrivit fișei de date a achiziției
- p. 243 177. Ofertă neconformă a căror neconformități nu depășesc valoric 3% din valoarea ofertei. Respingere legală a ofertei
- p. 244 178. Neinvocarea nulității contestației în etapa de soluționare a ei de către Consiliul. Invocarea excepției nulității contestației în etapa de judecare a plângerii la instanță. Decăderea petentei din dreptul de a invoca excepția
- p. 245 179. Acțiune formulată de alt asociat decât liderul asocierii care a depus oferta comună. Respingerea ei pentru lipsa calității procesuale active în formularea acțiunii
- p. 246 180. Consolidarea și opozabilitatea documentației de atribuire neatacate
- p. 247 181. Constatarea din oficiu a nulității contestației de către Consiliu (pentru comunicarea contestației mai întâi la autoritatea contractantă și apoi la Consiliu), fără a se stabili dacă exista sau nu adusă o vătămare adusă autorității. Decizie nelegală
- p. 248 182. Depunerea copiei contestației la compania mamă, iar nu la direcția regională organizatoare a procedurii. Valabilitate

183.	Plângere prin care se solicită și suspendarea procedurii de atribuire. Normele aplicabile acestui capăt de cerere. Lipsa motivării solicitării. Respingerea ei	p. 248
184.	Acceptarea altor documente de calificare, echivalente celor cerute, având în vedere că ofertantul este dintr-un alt stat	p. 249
185.	Neîndeplinirea obligației de a prezenta o declarație potrivit formularului dat de autoritate. Ofertă neconformă	p. 250
186.	1. Documentație de atribuire prin care se solicită ofertanților prezentarea unor certificate de management conform ISO 9001:2001 și 14001:2005. Prezentarea unei adevărinite că ofertantul este în curs de certificare. Respingere legală a ofertei. 2. Lipsa certificatului de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului este suplinită de prezentarea certificatului constatatator emis de aceeași instituție	p. 250
187.	Contestație depusă de un furnizor al ofertantei, furnizor care nu a participat la procedura de atribuire a contractului. Contestație inadmisibilă pentru lipsa calității de persoană vătămată	p. 251
188.	Comunicare a unui document prin fax. Raportul transmiterii fax. Forța probantă	p. 252
189.	Anularea procedurii de atribuire după o lungă perioadă de la deschiderea ofertelor și pentru motive nejustificate. Anulare nelegală	p. 253
190.	Includerea în ofertă a unei clauze de ajustare a prețului contractului, contrar documentației de atribuire a unui contract de lucrări pe o perioadă de 36 de luni. Ofertă neconformă	p. 255
191.	Viciu privind președintele completului de soluționare a contestației. Obligația de a proba respectivul viciu	p. 256
192.	Temeiul legal de soluționare a cererii de suspendare a procedurii de atribuire și/sau a deciziei Consiliului. Soarta cererii de suspendare formulată ulterior semnării contractului de achiziție publică	p. 257
193.	Necesitatea plângerii prealabile atunci când contestatorul atacă actul autorității contractante în justiție, nu la Consiliu	p. 258

- p. 259 194. Semnarea contractului de achiziție publică ulterior promovării cererii de suspendare a procedurii de atribuire. Rămânerea fără obiect a cererii de suspendare
- p. 260 195. Notificarea contestației către autoritatea contractantă prin fax, la ora 10:29 post meridian. Valabilitate
- p. 261 196. Cerință de calificare constând în prezentarea unui certificat de service din partea producătorului echipamentelor. Corespondență anterioară inițierii achiziției prin care producătorul confirmă că va elibera certificatul cerut doar unei anumite ofertante. Procedură de atribuire nelegală
- p. 261 197. Excepția autorității de lucru judecat poate fi invocată numai cu privire la hotărâri judecătorești, iar nu în raport cu o decizie precedentă a Consiliului
- p. 262 198. Atribuire pe loturi. Lipsa oricărei precizări în acest sens în documentația de atribuire. Anularea procedurii

Capitolul VI. Curtea de Apel Constanța, Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal

- p. 265 199. Organizarea unei proceduri care nu este de atribuire a unui contract de achiziție publică. Declinare de competență
- p. 266 200. Solicitare de suspendare a procedurii de atribuire. Licitație deschisă finalizată prin perfectarea contractului. Consecințe asupra solicitării de suspendare
- p. 266 201. Contestarea participării la licitație a unui anumit ofertant. Termenul de contestare
- p. 267 202. Contestarea la Consiliu a rezultatului procedurii de atribuire ulterior încheierii contractului de achiziție publică. Completarea obiectului contestației cu solicitarea de anulare a contractului. Declinarea contestației de către Consiliu în favoarea instanței de contencios administrativ. Disjungerea de către instanță a capetelor de cerere ale contestației. Declinarea capătului de cerere privind contestarea rezultatului procedurii către Consiliu. Conflict negativ de competență. Regulator de competență

203.	Informarea de către autoritate a reprezentantelor ofertantei venite să participe la ședința de deschidere că oferta va fi returnată nedeschisă întrucât este întârziată. Neparticiparea reprezentantelor la ședința de deschidere și primirea ulterioară a procesului-verbal al ședinței. Momentul de la care curge termenul de contestare a actului autorității	p. 271
204.	Tipul și condițiile răspunderii autorității contractante în atribuirea unui contract de achiziție publică. Obligativitatea probării întinderii prejudiciului a cărei acoperire este solicitată	p. 272
205.	Achiziționarea de produse prin leasing financiar. Solicitare din partea unui operator economic interesat a completării cerințelor de calificare cu cea de prezentare a unei dovezi din care să rezulte ca obiect de activitate a ofertantului codul CAEN 6521. Netemeinicie	p. 274
206.	Angajarea răspunderii civile a funcționarului public responsabil cu acordarea vizei de control financiar preventiv. Acordarea vizei pentru efectuarea de plăți în baza unui contract de achiziție publică	p. 275
207.	Invocarea nelegalității deciziei pronunțate de Consiliu pentru necitarea petentei la soluționarea contestației sale. Netemeinicie	p. 277
208.	Plângere nefondată întrucât prin necomunicarea motivelor concrete de respingere a ofertei nu s-a dovedit aducerea unei vătămări petentei. Neacordarea posibilității de a formula concluzii orale nu conduce la desființarea deciziei Consiliului	p. 278
209.	Multiple încălcări ale legislației achizițiilor publice. Anularea procedurii de către autoritatea contractantă și menținerea de către Consiliu a măsurii anulării, neavând relevanță că anularea nu se datorează culpei ofertantei	p. 279
210.	Depunerea unei singure oferte nu presupune și declararea ei câștigătoare. Anularea procedurii de către Consiliu pentru încălcări grave ale legii imputabile autorității contractante. Lipsa cauzării unui prejudiciu ofertantului	p. 279
211.	Anularea procedurii de către Consiliu deși nu a fost cerută de contestatoare. Anulare permisă de lege	p. 281
212.	Încălcări ale legii care nu pot fi remediate. Anulare legală a procedurii	p. 282

- p. 283 213. Contestație prin care se solicită anularea licitației, depusă după evaluarea ofertelor și comunicarea rezultatului de către autoritate. Criticarea prin contestație a documentației de atribuire. Contestație tardivă
- p. 284 214. Ofertarea altei cantități de material la un articol de lucrări decât cea din caietul de sarcini, cu argumentul că nu era justificată cantitatea prevăzută de autoritate în caiet. Abatere care determină respingerea ofertei ca neconformă
- p. 286 215. Depunerea la autoritate a copiei contestației, fără a fi însoțită și de înscrisurile probatorii anexate ei, transmise doar la Consiliu. Contestație valabilă, întrucât netransmiterea înscrisurilor probatorii nu a vătămat autoritatea, care cunoștea acele înscrisuri, deoarece proveneau de la ea
- p. 286 216. Aplicarea art. 275 alin. (5) și (6) din Ordonanță. Imposibilitatea prezentării de către o societate înființată recent a experienței similare cerute. Ofertă inacceptabilă
- p. 287 217. Expert cooptat aflat în relații de subordonare față de soțul ofertantului câștigător. Conflict de interese
- p. 288 218. Notificarea autorității despre depunerea unei contestații la Consiliu, fără însă a i se comunica o copie de pe contestația depusă. Nulitatea contestației
- p. 288 219. Depunerea la oficiul poștal, în interiorul termenului acordat, a clarificărilor cerute autoritatea contractantă, însă primirea lor după expirarea lui. Invocarea prevederii conform căreia actele de procedură trimise prin poștă se socotesc îndeplinite în termen dacă au fost predate recomandat la oficiul poștal înainte de împlinirea lui. Netemeinicie. Natura termenului de clarificare a ofertelor
- p. 289 220. Depunerea plângerii direct în instanță, înainte de publicarea în Monitorul Oficial al României a deciziei Curții Constituționale nr. 737 din 24 iulie 2008. Valabilitatea plângerii. Solicitarea autorității contractante de clarificare sau completare a ofertei – drept sau obligație a autorității?
- p. 291 221. Recomandare de precizare a modalității concrete de punere a ofertelor la factorul de evaluare „nivelul tehnic”, primită din partea Compartimentului de Verificare a Achizițiilor Publice. Eliminarea cu totul a respectivului factor de evaluare de către autoritate, cu majorarea punctajelor la factorii menținuți. Măsură nelegală

222.	Contestație care nu a fost transmisă, în ziua imediat următoare celei transmisei către Consiliu, către autoritatea contractantă. Nulitatea contestației	p. 292
223.	Răspuns lapidar din partea ofertantei la solicitarea autorității de justificare a prețului ofertei. Oferta trebuie respinsă din acest motiv	p. 293
224.	Contestație în anulare declarată de un ofertant terț. Lipsa calității procesuale active	p. 294
225.	Critica deciziei Consiliului pentru soluționarea contestației fără participarea ofertantului declarat câștigător. Respingerea plângerii acestuia ca nefondată	p. 295
226.	Solicitarea execuției de contracte a căror valoare să fie cel puțin egală cu cea estimată. Ofertant care prezintă contracte executate a căror valoare o depășește pe cea estimată, însă la evaluarea ofertei autoritatea nu ia în considerare valoarea cu T.V.A. aferentă contractelor, ci pe cea fără T.V.A., mai mică decât valoarea estimată. Evaluare nelegală	p. 295
227.	Certificat de calitate depus pentru producător, dar nu și pentru distribuitorul ofertant. Motiv de respingere legală a ofertei	p. 296
228.	Contract încheiat în perioada de suspendare a procedurii. Nu se justifică anularea contractului dacă este nefondată contestația care a determinat suspendarea procedurii	p. 297
229.	Procedură suspendată de drept prin depunerea contestației. Continuarea nelegală a ei prin deschiderea ofertelor are drept consecință anularea procedurii	p. 298
230.	Contestație depusă la Consiliu după încheierea contractului subsecvent, respinsă ca fiind inadmisibilă din acest motiv. Decizie legală	p. 299
231.	Termenul de contestare a actelor autorității contractante anterioare ședinței de deschidere a ofertelor	p. 300
232.	Contract de întreținere și amenajare de spații verzi atribuit de o societate comercială pe acțiuni cu obiect de activitate „activități anexe transportului pe apă”. Contestație respinsă ca inadmisibilă, bazată pe lipsa calității de autoritate contractantă a organizatoarei procedurii, contractul atribuit nefiind de achiziție publică ori sectorial. Decizie nelegală	p. 303

- p. 304 233. Susținerea că oferta concurentă este neconformă, fără a se indica aspectele neconforme, și că include documente falsificate, fără a se face vreo probă. Susținere nefondată
- p. 305 234. 1. Stabilirea termenului de depunere a contestației. 2. Aprecierea cu privire la existența și a altor încălcări este lăsată la latitudinea Consiliului, care are doar posibilitatea să dispună remedierea lor și nu o obligație în acest sens
- p. 307 235. Acțiune judiciară având ca obiect vânzarea de locuințe și alte spații în temeiul Legii nr. 85/1992. Nu este incidentă litigiului O.U.G. nr. 34/2006

Capitolul VII. Curtea de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal

- p. 309 236. Contestație respinsă ca tardivă. Evocarea fondului. Dispunere nelegală de măsuri
- p. 310 237. Obiectul contestației. Neîncadrarea lui în prevederile art. 255 alin. (5) din ordonanță. Respingerea contestației
- p. 312 238. Admiterea contestației și anularea procedurii de către Consiliu. Contract de achiziție publică încheiat ulterior depunerii contestației la Consiliu, însă anterior primirii de către autoritate a notificării despre depunerea contestației
- p. 312 239. Lipsa notificării autorității contractante despre depunerea contestației la Consiliu. Consecințe
- p. 314 240. Cerința certificării implementării sistemului de management de mediu/calitate potrivit ISO 14001 și OHSAS 18001. Ofertant în curs de certificare. Documente echivalente
- p. 315 241. Onorariu de expert. Neachitare de către partea îndatorată. Efecte
- p. 316 242. Plângere formulată de un ofertant care nu a fost parte în procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului. Lipsa obligativității Consiliului de a introduce în cauză ofertantul declarat câștigător de autoritate
- p. 317 243. Imposibilitatea utilizării de către o filială ofertantă a unor documente de calificare aparținând societății mamă
- p. 317 244. Depunerea contestației la autoritatea contractantă și, ulterior primirii răspunsului, depunerea ei la Consiliu. Inadmisibilitatea contestației depuse la Consiliu

245.	Plângere depusă direct la instanță. Nulitatea plângerii	p. 319
246.	Competența în judecarea litigiilor apărute după încheierea contractului de achiziție publică	p. 320
247.	Cerințe de calificare. Pentru calificare este necesară îndeplinirea lor de către ofertanți, nu de subcontractanți	p. 320
248.	Cerințe privind lichiditatea generală și solvabilitatea patrimonială. Neatacarea în termen a cerințelor	p. 323
249.	Lipsa calității de parte în proces a Consiliului	p. 323
250.	Prezentarea pentru calificare a unui număr de lucrări similare cu cea de alimentare cu apă care face obiectul achiziției. Execuția de lucrări de alimentare cu gaze. Considerarea acestora similare cu cele cerute	p. 324
251.	Contestație formulată de ofertantul clasat pe locul cinci. Respingere legală a ei ca lipsită de interes	p. 326
252.	Contestarea documentației de atribuire. Termenul de contestare	p. 327
253.	Contestarea inițierii unei proceduri de atribuire sub motivul că există deja un contract încheiat cu același obiect ca și viitoarea achiziție. Neprezentarea de probe concludente din care să reiasă că există în derulare un contract similar celui scos la licitație. Respingerea contestației ca nefondată	p. 329
254.	Renunțare la dreptul pretins prin contestație în etapa de judecată a plângerii. Efect	p. 330
255.	Fundamentarea prețului ofertei pe un salariu mai mic decât cel legal. Neinclusiunea tuturor cheltuielilor în prețul ofertei și acordarea unui bonus autorității contractante. Răspunderea ofertantei și a autorității contractante	p. 330
256.	Anularea procedurii de atribuire pentru lipsa fondurilor necesare îndeplinirii contractului. Măsură legală	p. 332
257.	Natura nulității contestației pentru necomunicarea în termenul legal către autoritatea contractantă a copiei contestației și a înscrisurilor atașate ei. Nulitate absolută	p. 333
258.	Solicitarea de restituire a contravalorii plătite autorității pentru obținerea documentației de participare la licitație. Solicitare nefondată	p. 334
259.	Neacordarea cheltuielilor de soluționare a contestației deși contestația a fost admisă. Soluție nelegală	p. 334

- p. 335 260. Constituirea garanției de participare într-o formă neprevăzută de lege sau de fișa de date a achiziției. Respingerea ofertei
- p. 336 261. Solicitarea derulării prealabile a unui contract similar cu o valoare de minimum 200.000 lei. Neprezentarea dovezii necesare și respingerea legală, în consecință, a ofertei
- p. 336 262. Servicii prevăzute în anexa nr. 2B la ordonanță. Menționarea în fișa de date a achiziției a competenței instanțelor judecătorești în soluționarea contestațiilor. Respingerea de către Consiliu a contestației ca inadmisibilă. Soluție legală
- p. 337 263. Caracterul obligatoriu al deciziei Consiliului
- p. 338 264. Document omis a fi inclus în ofertă și despre care autoritatea contractantă nu avea cunoștință. Autoritatea nu are obligația solicitării completării ofertei cu astfel de documente
- p. 338 265. Respingerea contestației și anularea din oficiu a procedurii de atribuire. Decizie nelegală
- p. 339 266. Excluderea ofertantei pentru îndeplinirea defectuoasă a obligațiilor contractuale față de autoritatea contractantă. Cumulul culpei ofertantei cu cea a autorității contractante în neîndeplinirea obligațiilor anterioare. Excludere nelegală a ofertantei
- p. 340 267. Solicitarea de mostre unui singur ofertant și analizarea lor fără participarea celorlalți ofertanți. Încălcarea tratamentului egal și a transparenței
- p. 341 268. 1. În calea de atac a plângerii părțile nu se vor putea folosi de alte mijloace de apărare și dovezi decât cele invocate în fața Consiliului. 2. Respectarea principiilor nediscriminării și eficienței utilizării fondurilor publice trebuie interpretate în corelație directă cu necesitățile autorității contractante, care nu poate fi obligată să achiziționeze un alt produs decât cel necesar ei
- p. 341 269. Procedură de achiziție specifică Băncii Internaționale pentru Reconstrucție și Dezvoltare. Inadmisibilitatea contestării ei la Consiliu
- p. 342 270. Cerința ca echipamentele necesare să fie în proprietatea ofertantei. Cerință restrictivă și disproporționată

271.	Respingerea contestațiilor și anularea din oficiu a procedurii de atribuire. Soluție nelegală	p. 343
272.	Valoarea mică a penalităților de întârziere calculate nu în-lătură excluderea ofertantei de la procedură pentru neîndeplinirea obligațiilor contractuale anterioare	p. 344
273.	Casarea deciziei Consiliului pentru analiza formală a documentelor, fără consultarea unui expert. Necesitatea administrării unei expertize tehnice	p. 344
274.	Nu este posibilă completarea ofertei atunci când este specificată această interdicție în documentația de atribuire	p. 345
275.	Depunerea contestației împotriva documentației de atribuire la data limită de depunere a ofertelor, dar după ora limită. Contestație tardivă	p. 345
276.	Lipsa calității procesuale în formularea plângerii a ofertantului care nu a participat la etapa procesuală de la Consiliu	p. 346
277.	Cerere de completare a hotărârii judecătorești de soluționare a plângerii. Cerere inadmisibilă	p. 348
278.	Cerința prezentării unei autorizații de la producător. Prezentarea unei autorizații de la un intermediar. Respingere legală a ofertei	p. 348
279.	Indicarea de către autoritate a unui termen greșit pentru depunerea contestațiilor. Lipsa de relevanță, întrucât este aplicabil termenul legal	p. 349
280.	Ambele oferte depuse depășesc valoarea fondurilor care pot fi disponibilizate. Oferte inacceptabile. Continuare nelegală a procedurii de atribuire	p. 350
281.	Documentație de atribuire publicată în SEAP. Autoritatea nu are obligația de a pune la dispoziție operatorilor economici și forma tipărită a documentației publicate și nici de a le explica cum funcționează SEAP-ul și pașii de parcurs pentru accesarea documentației	p. 352
282.	Utilizarea cerinței de calificare privind standardul de calitate ISO 9001 și ca factor de evaluare (programul calității). Redactare care lasă loc arbitrajului în ceea ce privește evaluarea ofertelor. Anulare legală a procedurii	p. 353

- p. 354 283. 1. Membrii Consiliului nu pot avea cunoștințe în toate domeniile la care se referă contestațiile. Necesitatea dispunerii de expertize conform art. 201 C. pr. civ. 2. Caiet de sarcini în care anumite repere sunt prevăzute de două ori. Cotarea reperelor de către ofertant o singură dată. Ofertă conformă, care răspunde principiului eficienței utilizării fondurilor publice
- p. 357 284. Nelegalitatea perceperii unui preț pentru documentația de atribuire în absența indicării acestuia în invitația de participare. Neeliberarea în timp util a documentației operatorului economic solicitant. Anularea procedurii
- p. 358 285. Transmiterea copiei contestației către autoritatea contractantă prin fax. Valabilitate
- p. 360 286. Ofertanta nu poate să facă alte propuneri tehnice decât cele stabilite strict prin caietul de sarcini, în caz contrar oferta este neconformă
- p. 360 287. Ofertă depusă după data și ora limită indicate în anunțul de participare. Ofertă inacceptabilă
- p. 361 288. Societăți ofertante care au inclus în ofertele proprii un acord de asociere și angajamente reciproce de livrare a produselor proprii către autoritatea contractantă. Recalificarea ofertelor individuale ca fiind oferte comune, ceea ce atrage aplicarea art. 46 alin. (1) lit. a) – interdicția de a depune două oferte la aceeași procedură – și respingerea lor
- p. 363 289. Ofertă care un preț neobișnuit de scăzut. Dispunerea de către Consiliu a respingerii ei de către autoritatea contractantă pentru acest motiv, fără însă a se fi solicitat ofertantei justificarea prețului său. Decizie nelegală a Consiliului
- p. 365 290. Chiar dacă oferta are prețul cel mai scăzut ea nu poate fi admisă dacă nu îndeplinește cerințele de calificare
- p. 366 291. Un preț care reprezintă peste 60% din valoarea estimată a contractului și care este cu 16% mai mic decât al petentei nu poate fi considerat neobișnuit de scăzut
- p. 367 292. Activitate relevantă în domeniul energiei. Atribuirea unui contract de servicii de pază. Contestație ce intră în competența Consiliului

-
293. Contestația împotriva documentației poate fi depusă numai până la data stabilită pentru depunerea ofertelor. Prin această excepție nu au fost prelungite termenele de depunere a contestației, ci numai s-a prevăzut o limită în timp, cel mult până la data depunerii ofertelor, chiar dacă acest moment se situează în interiorul termenelor de 10 zile, respectiv de 5 zile p. 368
294. Formularea contestației la autoritatea contractantă și, ulterior, la Consiliu. Contestație tardivă la Consiliu p. 369
295. Chiar dacă formal petitul contestației nu se referă la anularea unui act al autorității, din exprimarea folosită de contestatoare se deduce că acesta solicită anulare actului atacat. Contestație respinsă în mod nelegal de Consiliu ca inadmisibilă p. 370
296. 1. Neînștiințarea Ministerului Economiei și Finanțelor despre inițierea procedurii de atribuire nu afectează valabilitatea procedurii. 2. Critica factorilor de evaluare după data limită de depunere a ofertelor. Critică tardivă. 3. Stabilire corectă a ofertantului câștigător pe baza documentației de atribuire neatacată în termen p. 371
297. Lipsa calității procesuale în formularea plângerii a ofertantului care nu a participat la etapa procesuală desfășurată în fața Consiliului p. 372
298. Contestație netransmisă autorității în aceeași zi sau în următoarea zi lucrătoare celei în care a fost depusă la Consiliu. Contestație nulă p. 374
299. Notificarea autorității contractante despre depunerea contestației la Consiliu, fără a se transmite contestația și către autoritate. Încălcarea art. 271 alin. (1) din ordonanță sancționată cu respingerea contestației ca tardivă p. 375
300. Modificarea conținutului propunerii tehnice atrage respingerea ofertei ca neconformă p. 375
301. Transmiterea contestației către autoritatea contractantă prin fax. Lipsă a raportului fax cauzată de o defecțiune tehnică. Respingerea contestației ca tardivă de către Consiliu. Depunerea la instanță a unei adrese emisă de societatea de telefonie prin care se confirmă transmiterea de către petentă a două faxuri către autoritate, la data menționată de contestatoare. Respingere nelegală de către Consiliu a contestației p. 376

Capitolul VIII. Curtea de Apel Galați, Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

- p. 377 302. Absența răspunsului autorității contractante la notificarea formulată de persoana care se consideră vătămată. Procedura prealabilă căii de atac în justiție
- p. 378 303. Depunerea plângerii direct la instanță. Respingerea excepției nulității plângerii
- p. 378 304. Deschiderea eronată a ofertei din culpa autorității contractante. Respingerea contestației pe excepția lipsei calității procesuale active. Nelegalitate
- p. 379 305. Adresarea concomitent cu formularea contestației la Consiliu a unei plângeri prealabile la autoritatea contractantă împotriva aceluiași acte criticate prin contestație. Respingerea contestației ca inadmisibilă. Soluție nelegală
- p. 380 306. Cheltuieli de soluționare a contestației. Acordare chiar dacă respectiva contestație este redactată și semnată de contesta-toare, iar nu de avocat

Capitolul IX. Curtea de Apel Iași, Secția de contencios adminis-trativ și fiscal

- p. 382 307. Plângere împotriva deciziei Consiliului depusă direct în instan-ță. Nulitatea plângerii
- p. 382 308. Societate comercială achiziitoare. Contract sectorial. Condiția ca atribuirea contractului să fie destinată pentru efectuarea unei activități relevante
- p. 383 309. Plângere împotriva deciziei Consiliului depusă direct în instan-ță. Nulitatea plângerii
- p. 384 310. Absența algoritmului obiectiv de calcul al punctajului ofer-telor. Anularea procedurii de atribuire din această cauză. Le-galitatea deciziei de anulare. Pronunțarea de către Consiliu a deciziei în contradictoriu primăria municipiului, iar nu cu în-suși municipiul care avea calitatea de autoritate contractantă. Lipsa de relevanță
- p. 386 311. Prezentarea unei oferte tip abonament în contextul în care autoritatea prevăzuse plata în funcție de consumul efectiv. Ofertă neconformă. Respingere legală a ofertei

-
312. Diferențe de preț față de oferta inițială rezultate din rotunjirea de către ofertantă a prețurilor pe componente. Modificarea nelegală a propunerii financiare p. 387
313. Transmiterea contestației către Consiliu, în termen, prin poștă. Retransmiterea ulterioară a contestației prin fax, în afara termenului legal. Nelivrarea de către serviciul poștal a contestației transmise prin poștă. Tardivitatea contestației. Nelegalitate p. 388
314. Absența precizării în documentația de atribuire a metodologiei concrete de punctare a ofertelor, motiv de anulare a procedurii de achiziție p. 389
315. Transmiterea contestației la autoritatea contractantă și, după cinci zile, la Consiliu. Constatarea nulității contestației. Nelegalitate p. 390
316. Utilizarea unui factor de evaluare subiectiv și care nu permite verificarea corectitudinii punctajului acordat – „programul calității propus pentru execuția lucrării”. Anularea procedurii de atribuire de către Consiliu p. 391
317. Declaraare câștigătoare a unei oferte al cărei preț este de cinci ori mai mic decât al ofertei de pe locul II, de șapte ori mai mic decât cel al ofertei de pe locul III și de zece ori mai mic decât valoarea estimată a contractului, fără a se cere justificări ale prețului deosebit de scăzut. Nelegalitate p. 392
318. Contestație în anulare prin care se invocă faptul că instanța s-a pronunțat asupra altui act al autorității decât cel atacat. Contestație în anulare nefondată p. 393

Capitolul X. Curtea de Apel Oradea, Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

319. Comunicarea rezultatului procedurii prin fax. Termen de contestare. Lipsa forței probante concludente a raportului faxului ca luare la cunoștință a comunicării p. 394
320. Depunerea plângerii împotriva deciziei Consiliului direct la instanță. Nulitatea plângerii p. 394
321. Inadmisibilitatea cererii reconvenționale în etapa de judecare a plângerii. Competența de soluționare a cererii reconvenționale p. 395

- p. 396 322. Analizarea ofertei contestatorului de către Consiliu și descalificarea lui pentru alt motiv decât cel comunicat de autoritatea contractantă. Depășirea de către Consiliu a atribuțiilor sale
- p. 397 323. Respingerea ca lipsită de obiect a contestației prin care se solicită anularea procedurii de atribuire. Decizie nelegală
- p. 398 324. Cerință de calificare constând în realizarea de profit în ultimii trei ani. Societate cu pierdere într-un an, acoperită prin profitul celorlalți doi ani. Neîndeplinirea condiției de calificare
- p. 399 325. Soluționarea contestației de către Consiliu fără citarea sau intervenția și participarea la proces a ofertantei declarate câștigătoare. Plângere declarată de aceasta împotriva deciziei Consiliului pentru încălcarea dreptului la apărare și a principiului contradictorialității. Admitere
- p. 400 326. Cerința prezentării propunerii tehnice a ofertei în limba engleză și în traducere autorizată în limba română. Cerință abuzivă și care încalcă principiile proporționalității, tratamentului egal și al eficienței utilizării fondurilor publice
- p. 402 327. Anularea din oficiu de către Consiliu a procedurii de atribuire și respingerea contestației ca rămasă fără obiect. Decizie legală a Consiliului
- p. 406 328. Contestație depusă în termen la oficiul poștal, primită la Consiliu și la autoritatea contractantă ulterior datei de semnare a contractului de achiziție publică. Respingerea contestației ca inadmisibilă. Nelegalitatea deciziei
- p. 407 329. Obligativitatea motivării și comunicării ei de către autoritatea contractantă a luării măsurii de anulare a procedurii de atribuire, nefiind suficientă doar invocarea unor prevederi legale. Nu este permisă motivarea de către Consiliu, în locul autorității, a măsurii de anulare. Nu este permisă declararea neconforme a ofertelor de către Consiliu, prin substituirea în atribuțiile autorității
- p. 409 330. Obligativitatea motivării și comunicării ei de către autoritatea contractantă a luării măsurii de anulare a procedurii de atribuire, nefiind suficientă doar invocarea unor prevederi legale. Nu este permisă motivarea de către Consiliu, în locul autorității, a măsurii de anulare. Nu este permisă declararea neconforme a ofertelor de către Consiliu, prin substituirea în atribuțiile autorității. Prin analizarea ofertei contestatoarei Consiliul a depășit limitele obiectului contestației cu a cărei soluționare a fost investit

331. Citirea de către instanță a petentei la alt sediu decât cel ales. Contestație în anulare întemeiată p. 411
332. Obligația autorității contractante de a lămuri neclaritățile legate de calificarea ofertanților p. 412
333. Algoritm de calcul nerespectat de autoritate, cu motivul că este eronat. Anulare nelegală a procedurii de atribuire sub pretextul erorii de redactare a algoritmului de calcul. Invocarea nulității contestației pe motivul că aceasta a fost depusă la autoritate nu de contestatoare, ci de un terț. Neacordarea dreptului de a depune concluzii orale în fața Consiliului p. 413
334. 1. Faptul că petentele nu au depus ulterior oferte nu înlătură calitatea procesuală activă a lor în a contesta documentația de atribuire. 2. Nepronunțarea Consiliului asupra unui motiv invocat în cuprinsul contestației formulate nu duce la nulitatea deciziei pronunțate. 3. Termenul de depunere a ofertelor nu este un termen procedural și care să se calculeze potrivit art. 101 C. pr. civ. Faptul că între data invitației de participare și cea de depunere a ofertelor există mai multe zile libere nu afectează legalitatea duratei termenului p. 417
335. Valabilitatea notificării copiei contestației către autoritatea contractantă prin poștă. Încheierea contractului de achiziție publică ulterior formulării contestației. Competența Consiliului în soluționarea contestației. Facultatea Consiliului de a încuviința depunerea de concluzii orale p. 420
336. Cauză rămasă în nelucrare mai mult de un an. Perimarea plângerii p. 421

Capitolul XI. Curtea de Apel Pitești, Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

337. Obiectul contestației. Solicitare de anulare a procedurii de atribuire. Neîncadrarea acesteia în dispozițiile art. 255 alin. (5) din ordonanță p. 421
338. Prețul ofertei. Inadmisibilitatea unui preț exprimat cu mai mult de două zecimale p. 422
339. Solicitare din partea unui ofertant de a fi analizate documentele de calificare ale ofertanților în timpul ședinței de deschidere. Capete de cerere de anulare a procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, de anulare a procedurii și de suspendare a procedurii p. 424

- p. 424 340. Depunerea greșită a plângerii împotriva deciziei Consiliului. Nulitatea plângerii
- p. 425 341. Ofertanți asociați. Depunerea contestației și a plângerii de către unul dintre membrii asocierii. Calitate procesuală activă a acestuia
- p. 425 342. Anularea procedurii de atribuire de către autoritate. Respingerea contestației ca rămasă fără obiect, fără a se cerceta legalitatea măsurii anulării procedurii
- p. 426 343. Decizie a Consiliului atacată cu plângere de un ofertant care nu a fost parte în litigiul soluționat de Consiliu. Lipsa calității procesuale active
- p. 426 344. Contestație înaintată de un ofertant care a solicitat și i s-a restituit garanția de participare. Drept de contestare
- p. 427 345. Plângere depusă în original direct la instanță și prin fax la Consiliu în aceeași zi, cu număr de înregistrare de la instanță. Neînaintarea de către Consiliu a plângerii și a dosarului către instanța de judecată. Cerere de obligare a Consiliului în acest sens. Cerere nefondată
- p. 428 346. Ofertantă respinsă pentru neexecutarea anterioară a obligațiilor contractuale față de autoritatea contractantă. Respingere legală
- p. 429 347. Neexecutarea obligațiilor contractuale de către furnizor. Dreptul autorității contractante de a obține rezilierea contractului, plata de daune-interese și suspendarea furnizorului din Sistemul Electronic de Achiziții Publice
- p. 432 348. Transmiterea în afara termenului legal către autoritate a copiei contestației. Nulitatea contestației
- p. 432 349. Valabilitatea unei motivări sumare a deciziei Consiliului
- p. 433 350. Contestație tardivă prin raportare la tipul de contract stabilit de autoritatea contractantă și pentru care au fost depuse ofertele. Recalificarea de către instanța de judecată a contractului de lucrări ce face obiectul achiziției în contract de furnizare de produse, ceea ce conduce la incidența unui termen de depunere a contestației mai lung, care înlătură excepția tardivității ei
- p. 434 351. Necontestarea în termenul legal a factorilor de evaluare. Decăderea de a îi contesta după depunerea și evaluarea ofertelor. Planul calității

352.	Citarea petentei la un sediu schimbat. Contestație în anulare fondată	p. 435
353.	Plângere prealabilă împotriva actului autorității, conform Legii nr. 554/2004, urmată de contestarea actului pe cale administrativ-jurisdicțională la Consiliu. Inadmisibilitatea contestației la Consiliu întrucât exercitarea uneia dintre cele două jurisdicții exclude exercitarea celeilalte jurisdicții	p. 436
354.	Anularea procedurii de atribuire ca urmare a aprobării unui buget de venituri și cheltuieli prin care se alocă fonduri insuficiente. Nelegalitate	p. 437
355.	Tardivitatea contestației. Necesitatea verificării prealabile a corectitudinii încadrării tipului de contract, pentru a stabili termenul legal de contestare	p. 440
356.	Necontestarea în termen a factorului de evaluare a ofertelor „planul calității”. Decădere. Limitarea controlului evaluării sub aspectul dacă acordarea punctajului respectă factorii de evaluare stabiliți prin documentația de evaluare	p. 441
357.	Termenul de contestare a documentației de atribuire în funcție de tipul contractului de achiziție publică	p. 442
358.	Autoritate de lucru judecat. Contestații succesive privind aceeași procedură de atribuire	p. 443
359.	Stabilirea termenului legal de contestare. Necesitatea verificării prealabile a încadrării corecte a tipului de contract	p. 444
360.	Respectarea obligației transmiterii spre publicare a invitației de participare cu cel puțin 10 zile înainte de data limită de depunere a ofertelor. Termen efectiv de obținere a documentației de atribuire, întocmire și depunere a ofertei, de doar trei zile lucrătoare	p. 446
361.	Termenul de contestare a documentației nu este întrerupt de suspendarea anterioară a procedurii ca urmare a unei alte contestații	p. 448
362.	Contestație privind documentația de atribuire depusă la data limită de depunere a ofertelor. Contestație tardivă	p. 448
363.	Comunicarea deciziei Consiliului după trei luni de la pronunțare. Întârzierea nu afectează valabilitatea deciziei. Evaluare din care nu rezultă care au fost motivele pentru care au primit respectivele punctaje ofertele. Dispunere legală a reevaluării ofertelor	p. 451

- p. 452 364. Lipsa din procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și din raportul procedurii a elementelor valorice ale ofertelor care se punctau. Anulare legală a procedurii pentru încălcarea principiului transparenței
- p. 453 365. Contestație și plângere formulate de o ofertantă a cărei ofertă nu putea fi declarată câștigătoare întrucât prețul său depășea valoarea fondurilor de care dispunea autoritatea contractantă. Lipsa interesului în formularea contestației și a plângerii
- p. 454 366. Operatori economici cu același număr de fax pentru comunicarea documentelor. Trimiterea comunicărilor de către autoritate la numărul de fax indicat, cu menționarea denumirii parțiale a operatorului economic, care i-a fost dată de acesta. Lipsa obligativității autorității de a cerceta care sunt denumirea și adresa complete ale operatorului
- p. 455 367. Sancționarea cu nulitatea contestației a nerespectării obligației de transmitere a unei copii de pe contestație autorității contractante. Neafectarea prin aceasta a exercitării liberului acces la justiție
- p. 456 368. Contestație în anulare prin care se încearcă rejudecarea plângerii. Respingere
- p. 457 369. Decăderea din dreptul de a ataca cerințele din documentația de atribuire ulterior datei stabilite pentru depunerea ofertelor
- p. 457 370. Plângere prin care se invocă aceleași aspecte. Autoritate de lucru judecat
- p. 458 371. Plângere formulată de ofertanta declarată câștigătoare pe motivul că nu a fost citată la soluționarea contestației formulate de altă ofertantă la Consiliu. Admiterea plângerii și casarea deciziei Consiliului cu trimitere spre rejudecare
- p. 459 372. Absența obligației Consiliului de a cita în litigiu ofertantul câștigător pentru a-și prezenta apărările
- p. 460 373. Anularea procedurii pe motivul că autoritatea contractantă nu a transmis tuturor ofertanților clarificările la documentație. Măsură nelegală. Competența de a desemna câștigătoare o anumită ofertă. Competența de soluționare a cererii de despăgubiri

-
374. Cerere de revizuire bazată pe concluziile unui raport la Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice. Valoarea probantă a raportului în comparație cu o hotărâre judecătorească. Cerere de revizuire nefondată p. 462
375. Propunere din partea contestatoarei ca atât ea, cât și ofertanta concurentă, să efectueze o probă practică pentru a vedea care dintre produsele oferite respectă cerințele autorității. Inadmisibilitate p. 463
376. Contestarea comisiei de evaluare. Termen p. 463
377. Respingerea ofertei, fără o justificare temeinică, pentru preț neobișnuit de scăzut. Respingere nelegală p. 464
378. Capăt de cerere de declarare câștigătoare a ofertei contestatoarei. Inadmisibilitate p. 464
379. Competența teritorială de judecare a plângerii în cazul în care procedura de atribuire este organizată de o sucursală fără personalitate juridică p. 465
380. Imposibilitate de evaluare a documentelor de calificare prezentate datorată formulării neclare în documentația de atribuire a cerințelor de calificare. Anulare procedurii de către Consiliu. Măsură legală p. 465

Capitolul XII. Curtea de Apel Ploiești, Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

381. Lucrări de organizare de șantier. Lipsă din documentația de atribuire. Menționarea cifrei zero în ofertă, în dreptul lucrărilor pentru organizarea de șantier p. 467
382. Cerința certificării implementării sistemului de management de mediu/calitate potrivit ISO 14001:2004/9001:2000. Ofertant în curs de certificare. Documente echivalente p. 468
383. Ofertant care nu și-a executat în mod corespunzător obligațiile contractuale anterioare. Respingerea ofertei ca inacceptabilă p. 470
384. Dovedirea experienței similare prin contracte în derulare, cu alt obiect sau cu valori inferioare celei impuse. Lipsa de relevanță a acestor contracte. Schimbarea calității de subcontractant în aceea de asociat. Temeiuri pentru respingerea ofertei p. 471

- p. 472 385. Solicitare de anulare a deciziei de atribuire a contractului procedurii motivată pe nereguli cunoscute la data ședinței de deschidere a ofertelor. Tardivitatea contestației. Decizie nelegală
- p. 473 386. Condiții pentru revizuirea deciziei Curții de apel. Înscrieri care nu existau la data pronunțării deciziei Curții. Lipsa de relevanță
- p. 474 387. Prezentarea de către ofertant, în locul certificatului ISO 14001:2004 solicitat, a unei adeverințe de demarare a procedurii de certificare și a altor înscrieri. Dovezi insuficiente. Descalificare legală a ofertantului
- p. 475 388. 1. Depășirea de către Consiliu a termenului de soluționare a contestației. Neafectarea valabilității deciziei. 2. Inadmisibilitatea cererii reconvenționale în calea de atac a plângerii
- p. 476 389. Soluționarea contestației la peste trei luni de la data primirii dosarului achiziției publice de la autoritate. Lipsa de relevanță în privința valabilității deciziei Consiliului
- p. 477 390. Obligația ofertantului de a întocmi oferta potrivit documentației de atribuire și de a o menține neschimbată
- p. 477 391. 1. Respingere ofertei – fără ca autoritatea să solicite în prealabil clarificări – pentru preț care nu este rezultatul liberei concurențe și care nu poate fi justificat. Respingere nelegală. 2. Posibilitatea atribuirii contractului chiar dacă a fost depusă o singură ofertă
- p. 478 392. Ofertant care a omis să prezinte mai mult de trei documente cerute. Respingerea ofertei
- p. 478 393. Omiterea precizării în documentație a algoritmului de calcul pentru evaluarea ofertelor. Anularea procedurii
- p. 481 394. Solicitarea depunerii documentelor ofertei în copie legalizată. Prezentarea documentelor în copie xerox nelegalizată, dar și a originalului pentru conformitate. Respingere nelegală a ofertantului pentru acest motiv
- p. 484 395. Anularea procedurii de către Consiliu pe motivul că autoritatea nu a stabilit un algoritm de calcul care să fie aplicat la evaluarea ofertelor pentru toți factorii de evaluare. Decizie nelegală. Imposibilitatea obligării Consiliului la plata cheltuielilor de judecată către petentă

396.	Termenul de depunere a contestației	p. 485
397.	Legalitatea deciziei Consiliului pronunțată fără audierea părții. Inadmisibilitatea cererii reconvenționale în etapa plângerii	p. 486
398.	Omiterea menționării în propunerea tehnică a unor informații necesare stabilirii conformității ofertei. Respingerea ofertei ca neconformă. Nelegalitate	p. 486
399.	Neconformitatea tuturor ofertelor. Anularea procedurii	p. 488
400.	Solicitarea unui document de calificare neprevăzut în documentația de atribuire, însă impus de lege. Respingerea ofertei pentru neprezentarea documentului în termenul acordat. Legalitatea respingerii	p. 488
401.	Ofertă care se abate de la caietul de sarcini prin cotarea suplimentară a unui articol de lucrări de mică valoare. Ofertă neconformă	p. 489
402.	Anularea procedurii de atribuire de către autoritatea contractantă, întrucât criteriul de atribuire ales – „prețul cel mai scăzut” – o dezavantajează. Contestație împotriva măsurii anulării	p. 490
403.	Obligativitatea prezentării de către ofertanți a unui certificat de conformitate din partea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat (ISCIR). Declararea câștigătoare și încheierea contractului de achiziție publică cu un ofertant care nu a prezentat certificatul cerut. Nelegalitate	p. 491
404.	Confirmare de primire din care nu rezultă ce document a fost transmis destinatarului. Nulitatea contestației	p. 492
405.	Neinclusiunea în ofertă a două formulare sub pretextul că autoritatea contractantă nu i-a pus la dispoziție modelul formularelor. Obligația ofertantei de a prezenta totuși în ofertă informațiile cerute de autoritate. Respingere legală a ofertei	p. 493
406.	1. Nerespectarea prevederilor art. 21 din Normele aprobate prin Ordinul nr. 20/2008 se constată de către Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, iar nu de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor. 2. Cererea de stabilire ca fiind câștigătoare a ofertei contestatoarei este inadmisibilă, stabilirea ofertei câștigătoare fiind atributul exclusiv al autorității contractante	p. 494

- p. 495 407. Primirea a două oferte și deschiderea la ședința de deschidere doar a uneia dintre ele. Încălcare care atrage anularea procedurii de atribuire

Capitolul XIII. Curtea de Apel Suceava, Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal

- p. 497 408. Obiectul contestației. Solicitare de reanalizare corectă a ofertelor. Încadrarea acesteia în dispozițiile art. 255 alin. (5) din ordonanță
- p. 497 409. Succesiunea în timp a normelor legale privind termenul de depunere a contestației. Aplicarea legii noi
- p. 498 410. Contestarea documentației de atribuire la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor. Respectarea termenului legal de contestare
- p. 499 411. Intră în cuantumul cheltuielilor de soluționare a contestației și acelea plătite pentru redactarea contestației
- p. 500 412. Indicarea greșită în formularul de ofertă a livrării produselor oferite la o locație a autorității contractante care nu există. Purtarea cu autoritatea a unei corespondențe de clarificare din care reiese că livrarea se va realiza la locația corectă. Modificarea nepermisă a ofertei
- p. 502 413. Cerere de suspendare a procedurii de atribuire adresate tribunalului, în contradictoriu cu comisia de evaluare numită de autoritatea contractantă. Lipsa de competență a tribunalului

Capitolul XIV. Curtea de Apel Târgu Mureș, Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal

- p. 503 414. Plângere motivată pe încălcarea dreptului la apărare prin lipsa citării petentei de către Consiliu pentru a depune concluzii. Plângere nefondată

Capitolul XV. Curtea de Apel Timișoara, Secția contencios administrativ și fiscal

- p. 504 415. Verificarea depunerii contestației în termenul legal prin raportare la data expedierii ei prin poștă, iar nu la cea la care a fost primită și înregistrată la Consiliu

-
416. Obiect al contestației constând în solicitarea de anulare a ofertei concurente declarate câștigătoare. Obiect care nu se încadrează în prevederile legale p. 505
417. Respingerea contestațiilor și anularea procedurii de către Consiliu. Decizie nelegală p. 506
418. Contestarea rezultatului procedurii la autoritatea contractantă. Plângere prealabilă. Formularea unei contestații la Consiliu după primirea răspunsului autorității la prima contestație. Inadmisibilitatea contestației secunde p. 507
419. Termenul de contestare. Împlinirea termenului într-o zi nelucrătoare. Depunere legală a contestației în prima zi lucrătoare p. 508
420. Conflict de competență în judecarea plângerii. Autoritate contractantă fără personalitate juridică p. 508
421. Certificat de atestare fiscală expirat. Lipsa obligativității autorității contractante de a solicita depunerea unui nou certificat, valabil. Compararea prețurilor ofertei la valoarea fără T.V.A., în vederea desemnării ofertei câștigătoare. Nerelevanța calității ofertantei de persoană juridică neplătitoare de T.V.A. în compararea prețurilor ofertelor p. 510
422. Suspendarea procedurii de atribuire ca urmare a contestării ei. Depunerea, după reluarea procedurii cu o nouă dată de deschidere a ofertelor a unei scrisori bancare de garanție de participare a cărei valabilitate se raporta la data inițială de organizare a procedurii. Prolungirea valabilității scrisorii în raport cu data de organizare a procedurii după reluare. Ofertă admisibilă p. 511
423. Cerințe de calificare privind solvabilitatea patrimonială și depunerea de copii de pe contractele ce dovedesc experiența similară, la atribuirea unui contract de leasing financiar pentru furnizarea de autoturisme. Cerințe nelegale p. 513
424. Depunerea contestației la Consiliu după ce, în prealabil, aceeași contestație a fost depusă la autoritatea contractantă. Contestație inadmisibilă la Consiliu p. 515
425. Specificație tehnică la care nu este necesară adăugarea mențiunii „sau echivalent”. Posibilitatea acceptării unei oferte chiar dacă prețul ei depășește într-o anumită măsură valoarea estimată a contractului de achiziție publică p. 516

- p. 517 426. Procedură organizată de o direcție regională situată în Timișoara a unei companii naționale cu sediul în București. Competența de soluționare a plângerii
- p. 518 427. Impunerea condiției de calificare ca indicatorii minimi de lichiditate generală și solvabilitate patrimonială să fie îndepliniți de fiecare ofertant asociat. Condiție legală.
- p. 518 428. Cerere de suspendare a atribuirii contractului până la soluționarea plângerii împotriva deciziei Consiliului. Respingerea ei ca nefondată întrucât autoarea ei nu a făcut dovada formulării vreunei plângeri împotriva deciziei
- p. 519 429. Comunicarea copiei contestației către autoritatea contractantă după ora de sfârșit al programului de lucru și după încheierea contractului cu ofertantul declarat câștigător. Inadmisibilitatea contestației la Consiliu
- p. 521 430. Respingerea contestației și anularea din oficiu de către Consiliu a procedurii de atribuire. Decizie nelegală
- p. 522 431. Contestatoare clasată pe locul trei care critică oferta de pe primul loc, însă nu și pe cea de pe locul secund. Constație lipsită de interes
- p. 523 432. Omisiunea instanței de control de a se pronunța asupra uneia dintre plângeri. Motiv de contestație în anulare împotriva hotărârii judecătorești
- p. 524 433. Respingerea contestației și anularea din oficiu de către Consiliu a procedurii de atribuire. Decizie nelegală
- p. 525 434. Acordarea parțială a cheltuielilor de soluționare a contestației pe motivul că nu au fost necesare audieri în fața Consiliului, iar împrumutarea avocațială era pentru redactare contestație și reprezentare audieri. Reducere nelegală a cuantumului cheltuielilor
- p. 527 435. Invocarea transmiterii copiei contestației către autoritatea contractantă prin fax. Neprobarea documentului transmis prin fax. Constatarea nulității contestației. Constatare nelegală
- p. 528 436. Imposibilitatea petentei de a produce vreo confirmare de primire a contestației de către autoritatea contractantă. Nulitatea contestației

-
- | | | |
|------|---|--------|
| 437. | Ofertă însoțită de garanția de participare constituită în altă formă decât cele indicate în documentația de participare. Respingere corectă a ofertei | p. 528 |
| 438. | Neconstituirea garanției de participare în forma prescrisă de autoritatea contractantă. Respingerea legală a ofertei | p. 530 |
| 439. | În cazul contractelor sectoriale procedura de atribuire prin negociere cu publicare prealabilă a unui anunț de participare reprezintă regula, iar nu excepția | p. 531 |
| 440. | Plângere prin care se solicita stabilirea drept câștigătoare a ofertei petentei. Încheierea între timp a contractului de către autoritatea contractantă. Respingerea plângerii ca rămasă fără obiect | p. 532 |
| 441. | Condiția și caracterele interesului în formularea unei contestații | p. 532 |
| 442. | Neinclusiunea în ofertă a unor documente de calificare de același tip – bilanțurile contabile pe ultimii trei ani. Ofertantului îi lipsesc mai multe documente, neputându-se considera că, dacă sunt de același tip, documentele lipsă reprezintă doar un singur document | p. 534 |

Partea II. Hotărâri pronunțate de alte instanțe

Capitolul I. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal

- | | | |
|------|---|--------|
| 443. | Răspunderea membrilor comisiei de evaluare a ofertelor și a persoanelor care acordă viză pe facturile de plată | p. 537 |
| 444. | Regie autonomă care desfășoară activitate relevantă de captare, transport și furnizare apă. Achiziție de pliante, penare, ceasuri, suporturi telefon și suporturi birou, împreună cu alte materiale legate de obiectul de activitate al regiei. Obligatorietatea organizării de licitație | p. 538 |
| 445. | Recurs declarat de Consiliu împotriva hotărârii Curții de apel de anulare ca netimbrată a plângerii contestatoarei. Lipsa de interes a Consiliului | p. 541 |

- p. 542 446. Recurs declarat de petentă împotriva hotărârii Curții de apel de respingere ca nefondată a plângerii sale. Recurs inadmisibil
- p. 543 447. Excepție de neconstituționalitate a prevederii conform căreia Consiliul nu are calitatea de parte în litigiul de soluționare a de către Curtea de apel a plângerii împotriva deciziei Consiliului. Respingerea cererii de sesizare a Curții Constituționale pe motivul că nu are relevanță în soluționarea litigiului
- p. 544 448. Recursul declarat împotriva încheierii de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea plângerii formulate împotriva deciziei Consiliului este inadmisibil
- p. 545 449. Livrarea către autoritatea contractantă a unor produse sub altă marcă. Nerecepționarea produselor de către autoritate. Culpă contractuală a furnizoarei

Capitolul II. Tribunalul București, Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal

- p. 546 450. Solicitare de suspendare a procedurii de atribuire. Licitatie deschisă finalizată prin perfectarea contractului. Consecințe asupra solicitării de suspendare

Capitolul III. Tribunalul Mehedinți, Secția comercială și de contencios administrativ

- p. 547 451. Acțiune în instanță. Ridicare din oficiu și admitere a excepției de necompetență materială, urmată de trimiterea cauzei la Consiliu

Capitolul IV. Tribunalul Neamț, Secția comercială și de contencios administrativ

- p. 548 452. Competența soluționării contestației formulate ulterior încheierii contractului de achiziție publică. Declinarea contestației către instanța competentă. Nelegalitatea desemnării câștigătoare a unei ofertante care nu probează realitatea termenului de intervenție propus

Capitolul V. Tribunalul Olt, Secția comercială și de contencios administrativ

453. Lucrări similare celor care fac obiectul contractului de achiziție publică p. 550

Lista hotărârilor judecătorești la care se face trimitere în prezenta culegere p. 551

Index p. 561